

[Niels Hølvæg Petersen]

placering. Det mener jeg er regeringens pligt, og ganske specielt vil det være regeringens forpligtelse over for ønsker om en udvidelse af Barsebäck.

Vi ønsker altså, at regeringen skal gøre disse synspunkter gældende over for den svenske regering, men den form, det sker under, er ikke ligegyldig. Godt naboskab kræver, at man vælger den rette fremgangsmåde, og den rette vej er, at den danske regering følger diskussionen om sikkerhedsproblemerne meget nøje i tæt kontakt med de svenske myndigheder og fremfører sine synspunkter direkte over for den svenske regering.

Det er dermed ikke særlig hensigtsmæssigt at vedtage det beslutningsforslag, der foreligger, og endnu mere uhensigtsmæssigt ville det være, hvis dette beslutningsforslag skulle blive bragt frem til forkastelse, for det ville i og for sig være en afskæring af den danske regerings muligheder for at gøre danske synspunkter gældende.

Jeg vil gerne sige tak til regeringen, fordi den her bebuder nedsættelse af et udvalg med bl.a. professor Nathan som medlem, og altså understrege, at vi mener, der er grund til at se på sagen med uro, med bekymring, og ønsker, at den danske regering gør dette gældende over for den svenske regering, men mener, at den form, hvorunder det gøres, er meget afgørende, og at det er vigtigt, at Danmark selv gør et hjemmearbejde med undersøgelse af disse sikkerhedsproblemer og samarbejder med de svenske myndigheder derom.

Erenbjerg (S):

Atomenergikommissionen og sundhedsstyrelsen blev i 1968 af de svenske myndigheder orienteret om planerne om at opføre et atomkraftværk ved Barsebäck. Siden har de danske myndigheder fået alle relevante oplysninger om værkets bygning og drift og har i forbindelse hermed haft drøftelser med de svenske myndigheder. De svenske myndigheders behandling af spørgsmålet om placering, bygning og idriftsættelse af Barsebäckværket er sket i overensstemmelse med international praksis på de tidspunkter, hvor sagsbehandlingen har fundet sted.

De i en bekendtgørelse vedrørende konventionen om nukleare anlæg ved grænserne

mellem Danmark, Finland, Norge og Sverige gældende sikkerhedsmæssige bestemmelser er for så vidt fulgt ved Barsebäckværket, hvorfor en vedtagelse af det foreliggende forslag vil være et brud på aftaler truffet mellem de nordiske lande.

De danske myndigheder har været enige i disse internationalt anerkendte principper, og de informationer, man fra dansk side har modtaget om Barsebäckværket, har hidtil ikke givet anledning til at gøre indsigelse mod de svenske dispositioner.

Siden meddelelsen af byggetilladelse for Barsebäck 1 og 2 er undersøgelser af og debatten om konsekvenserne af reaktorbrud med kernenedsmeltning tiltaget både internationalt og herhjemme. En række amerikanske rapporter har ydet bidrag til beregninger af sandsynligheden for og konsekvenserne af sådanne uheld. Herhjemme har Risø i foråret 1975 og i januar 1977 udarbejdet rapporter om risikoen for stråling i forbindelse med uheld på Barsebäck. Disse nye beregninger har givet miljøstyrelsen anledning til at tage spørgsmålet om beredskabsplanlægningen op til en nyvurdering.

Socialdemokratiet kan på dette grundlag ikke medvirke til vedtagelse af det foreliggende forslag.

Maisted (FP):

Jeg synes, det var meget betryggende at høre ministeren sige, at regeringen sammenfattende måtte konkludere, at der altså intet grundlag var for at anmode svenskerne om at lukke Barsebäck på nuværende tidspunkt. Jeg har selvfølgelig også med interesse læst professor Ove Nathans bemærkninger, optrykt som bilag til dette forslag. Jeg synes, der er to vigtige ting i det. For det første at Ove Nathan ikke mener, der kan blive tale om genetiske skader, og for det andet at man klart skal tage et standpunkt her: enten er risikoen så lille, at man ikke skal forlange indgreb over for Barsebäckværket, eller også skal man sige, det må lykkes. Jeg forstår det sådan, at professor Ove Nathan ved sit tilsagn om at ville indtræde i den omtalte undersøgelseskommission reelt har sagt, at man ikke på nuværende tidspunkt vil kræve Barsebäckværket lukket.

Jeg har læst de forskellige artikler for og imod Barsebäckværket, der har været i pres-