

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Miljøministeren** (Ivar Nørgaard):

Det er jo ikke første gang, at spørgsmålet om Barsebäckværket er oppe her i tinget, men jeg finder det på den anden side helt naturligt, at der ønskes en drøftelse af forholdene på baggrund af miljøstyrelsens seneste redegørelse.

Regeringen har til stadighed fulgt problemerne i forbindelse med Barsebäck og har hidtil vurderet, at der ikke var grundlag for at rette henvendelse til den svenske regering derom, men det har samtidig været regeringens holdning, at skulle der komme nye oplysninger, måtte det undersøges, om disse bør give anledning til en ændret dansk holdning.

Miljøstyrelsens redegørelse, der fremkom den 7. november i år, er således blevet udarbejdet efter anmodning fra min forgænger, Niels Matthiasen. Hr. Niels Matthiasen bad miljøstyrelsen om at lade de senest fremkomne oplysninger indgå i en samlet vurdering af forholdene vedrørende Barsebäckværket. Den viser for det første, at der er enighed om, at sandsynligheden for uheld, der fører til de konsekvenser, der er beskrevet i redegørelsen, er meget, meget lille, selv om der ikke er enighed om talværdien.

Jeg vil gerne her gøre opmærksom på, at jeg ikke er enig med forslagsstillerne i, at de mulige konsekvenser af et værst tænkeligt uheld på Barsebäckværket skal vurderes uden sammenhæng med sandsynligheden for, at det indtræffer.

Redegørelsen viser dernæst, at miljøstyrelsen på grundlag af Risøs dosisberegninger har beregnet antallet af kræftdødsfald over en ca. 30-årig periode til ca. 20.000. Det fremgår af redegørelsen, at en væsentlig årsag til disse kræftdødsfald er, at der under skypassagen indåndes radioaktivt materiale. Men de beregnede konsekvenser anses dog for at være større end dem, der i virkeligheden ville forekomme, såfremt der måtte indtræde et alvorligt kernenedsmeltningsskud. Det skyldes bl. a., at beregningerne af de sundhedsmæssige konsekvenser er foretaget ud fra et forsigtigt, pessimistisk skøn, som myndighederne naturligvis altid vil anlægge i en situation som den foreliggende. I beregningerne er der f. eks. ikke taget hensyn til

den reduktion af indåndingsdosis, der kan opnås ved ophold indendørs, som forudsat i den danske beredskabsplan.

Redegørelsen beskæftiger sig endvidere med den forurening af landområder, der skyldes nedfald af radioaktivt materiale ved skypassagen. Der er dels tale om forurening af landbrugsjord, dels af bymæssig bebyggelse, og her er problemet naturligvis først og fremmest København.

Miljøstyrelsen betragter forureningen af landbrugsjorden som et alvorligt, men dog overskueligt problem. Vedrørende konsekvenserne af forurening af bymæssig bebyggelse anføres det i redegørelsen, at disse selv sagt vil være af større betydning for tæt bebyggede områder end for mindre tæt bebyggede områder. For begrænsede områder kan der blive tale om så høje strålingsniveauer, at disse må betragtes som ubeboelige for en længere periode, hvis rensningsforanstaltninger ikke bringes i anvendelse.

De oplysninger om de mulige konsekvenser af en omfattende landforurening med radioaktive stoffer, som beskrives i den kronik af professor Ove Nathan, der er optrykt som bilag til forslaget til folketingsbeslutning, giver stof til eftertanke. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at disse spørgsmål er vigtige. Miljøstyrelsens redegørelse indeholder ikke en vurdering af de sundhedsmæssige konsekvenser af længere tids ophold i landområder, der er forurenede med radioaktive stoffer, herunder en vurdering af Københavns særlige situation som både storby og hovedstad.

Som det sikkert er forslagsstillerne bekendt, vil miljøstyrelsen nedsætte en arbejdsgruppe med deltagelse af bl. a. sundhedsstyrelsen og Risø. Gruppen skal vurdere de sundhedsmæssige og samfundsmæssige konsekvenser af forurening af dansk område med radioaktive stoffer efter et eventuelt alvorligt havari på Barsebäckværket.

Miljøstyrelsen har bedt professor Ove Nathan om at deltage i arbejdet, og jeg er glad for at kunne oplyse, at professor Nathan har erklæret sig villig til at indtræde i gruppen.

Gruppen vil naturligvis rekvirere bistand fra Risø, civilforsvaret, arbejdstilsynet og andre relevante myndigheder, i det omfang der er behov herfor. Jeg mener, det er vigtigt, at vi får disse spørgsmål belyst. Det er klart, at der er gjort meget for at sikre Barsebäck-