

[Helga Soltau]

### Helga Soltau (DR):

Jeg vil lige sige tak til hr. Kjærulff-Schmidt, fordi han roste retsforbundet for at beskæftige sig med disse ting.

Når vi ikke kan gå ind for fremskridtspartiets forslag, som jeg tilkendegav for lidt siden, skyldes det, at vi netop mener, ugeblade, dagblade o. lign. ikke er politisk uafhængige. Vi ønsker netop en radio, der er uafhængig både af disse blade, af politikerne og af anden statsindflydelse. I en tid, hvor Danmarks vælgere kræver mere og mere indflydelse på deres egen situation, ville det vel være meget naturligt at overveje retsforbundets forslag. Nu er det jo ikke det, vi skal drøfte her i dag, men man kunne godt tænke sig den tanke, at der skete en samlet vurdering af de forslag, der foreligger til ændring af radiomonopolet, så man måske kom frem til noget, som var rigtigt. Vi mener, vores forslag om frit og offentligt valg til radiorådet er rigtigt, at det er et stort folkeligt anliggende, og jeg kunne godt tænke mig at spørge tinget, hvornår de øvrige politiske partier vil opfylde dette krav fra vælgerne.

### Grethe Fenger Møller (KF):

Hvis jeg skal forstå hr. Johan Philipsen således, at venstre kun vil være med til at bryde Danmarks Radios monopol, hvis alternativet til Danmarks Radio skal finansieres på fuldkommen samme måde som Danmarks Radio og med licensbetaling, må jeg erkende, at det vil vare meget længe, før venstre vil medvirke til et brud på Danmarks Radios monopol. Vi er altså nogle partier, der er meget kede af og utilfredse med, at venstre går og siger, de vil bryde monoopolet, men alligevel ikke vil være med til det, når det kommer til stykket.

Naturligvis kan det lade sig gøre at finansiere et alternativ til Danmarks Radio, både en radio- og en TV-sender, via reklamer. Det har kunnet lade sig gøre i England, hvor ITT er et udmærket alternativ til BBC; hvorfor skulle det så ikke også kunne lade sig gøre i Danmark?

(Kort bemærkning).

### Johan Philipsen (V):

Man fortsætter med at drage sammenligning mellem en befolkning på 5½ mill. og en

befolkning, der er 10 gange så stor; det lader sig ikke gøre. Jeg har levet mange år i dansk erhvervsliv og ved, vi har et vist beløb til rådighed hvert år til reklamer, og så er valget kort og godt imellem, hvorvidt vi skal bruge de reklamepenge til at understøtte den dagspresse, vi gerne vil have skal leve, eller vi skal gå ud i et valg imellem to ting, så begge dele kommer til at fungere ringere.

Må jeg helt klart beskrive vor vilje til at dele monoopolet: jeg skal nok på søndag gå over til min nabo, der er folkepensionist, og spørge hende, om hun vil have et TV 2. Jeg ved, at det svar, jeg får, er, at det vil hun gerne, men når jeg så spørger hende, om hun vil betale 50 pct. mere, får jeg et nej.

(Kort bemærkning).

### Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg må henvise til, hvad jeg sagde før om ITT i England. ITT er også delt op i regioner, der nogenlunde svarer til Danmarks størrelse.

Så taler hr. Johan Philipsen om sin nabo. Selvfølgelig vil hr. Johan Philipsens nabo gerne have et TV 2, men vi vil også gerne have et TV 2, uden at det skal koste 50 pct. mere i licens, og det tror vi på vi kan få.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 17) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om atomkraftværket Barsebäck [af Margrete Auken (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 48. Fremsat 23/11 78).