

[Johan Philipsen]

udvalg, som jeg formodentlig ikke bliver medlem af, men via en anden, at bede kulturministeren skaffe os en lang række oplysninger. Men mig bekendt er det i øjeblikket således, at Norddeutscher Rundfunk, der har licensindtægter og har betydelige reklameindtægter, har pådraget sig en så kæmpe stor gæld, at de i disse dage går på tiggergang til Bremen, Hamburg og Slesvig-Holsten, simpelt hen fordi bankerne ikke vil låne dem flere penge. Det er altså ikke rigtigt, når man siger, at reklameindtægter kan dække alt på dette område.

Så overraskede det mig lidt, at hr. Kjørulff-Schmidt meddeler, at de har snakket med nogen fra dagspressen, al den stund den lokale dagspresse var så voldsomt imod, da vi oprettede en regionalradio, fordi de troede, den ville slå dem ihjel. Det viste sig lykkeligtvis at være ubegrundet.

Vi har i venstre ingen mistillid til dagspressen. Vi har i øvrigt ingen mistillid til nogen, undtagen den er meget stærkt begrundet, men vi har en betydelig grad af evne og vilje til at vurdere de foreliggende kontante kendsgerninger, og de er, at vi diskuterer radio- og fjernsynsdækning i en befolkning, der har 5½ mill. indbyggere og ikke mere, hvoraf flyder en række vilkår, som man ikke kan komme uden om.

Så skal jeg kun i anledning af fru Margrete Aukens og hr. Waldorffs udtalelser sige, at det såmænd ikke er kapitalistiske synspunkter, der flyder ud i æteren fra stationerne i Europa, det er der vist ingen der vil påstå.

Melchior (CD):

Blot et par korte bemærkninger til hr. Kjørulff-Schmidt. Jeg har ikke på nogen måde antydning, at der skulle være noget ikke-stuerent eller usømmeligt i de overskrifter, som de to forslag har fået, og som jeg i øvrigt begge vender mig imod, ikke kun piratradioen. Det er ikke på grund af usømmeligheden, men simpelt hen fordi mit parti som de fleste ikke vil være med til frihed for piratsendere, det er simpelt hen noget, der støder os bort, ikke på grund af manglende stuerenhed. Når man i 1960'erne i forbindelse med Radio Merkur benyttede dette udtryk, var det, fordi det var dækkende for det, der foregik, ikke fordi der var nogen tilslutning til det. Men der er bestemt heller ikke noget

usømmeligt i de tre ord »den frie radio«, det er bare urigtigt at kalde det noget sådant. En sådan radio vil selvfølgelig ikke være fri, den vil bare have et andet afhængighedsforhold end det nuværende. Der er heller ikke nogen fri dagspresse, for ethvert blad står i tjeneste hos nogle interesser, nogle hos arbejderbevægelsen eller fagbevægelsen, andre hos erhvervslivet, nogle hos nogle politiske partier, nogle hos deres bestyrelser og nogle muligvis hos højere magter, men der er ikke noget i luften frit svævende, og »Danmarks Frie Radio« er et forkert udtryk for en tredje, der måtte opstå, altså et andet brud på monopollet; det måtte åbenbart så være ufrigt, siden denne sender, som er foreslået af fremskridtspartiet, skulle være den frie sender. Derfor kritikken af disse navne.

Når jeg taler om nyhedsformidlingen og CDs holdning til nyhedsformidlingen i Danmarks Radio, skal det være helt klart, at jeg med nyhedsformidlingen sigter til egentlig nyhedsformidling, nemlig TV-avis og radioavis, og ikke til alle mulige andre udsendelser, herunder kommenterende udsendelser. Hvad vi mener om dette er jo helt klart formuleret i de publiceringsregler, som Danmarks Radio jo under stærk tilskyndelse af vore medlemmer af radiorådet og selvfølgelig med deres stemmer har vedtaget. Hvis disse publiceringsregler overholdes, er der ikke nogen kritik. Vores kritik går netop på, at de ofte ikke overholdes.

Det er da helt givet – og det er kedeligt, at man er nødt til at sige det – at der ikke kan være tale om noget bagholdsangreb på min egen partiformand. Så længe jeg taler som ordfører for partiet, som jeg har gjort det i dag, dækker jeg selvfølgelig gruppen, og det er klart, at jeg ikke står her og taler imod, hvad mine kolleger mener; at andre måske vil variere udtrykkene på en anden måde, gælder vist i alle partier.

Så blev der til sidst spurgt om verdens undergang. Nej, vi tror ikke, at verdens undergang var nær, hvis der skete noget i retning af, hvad fremskridtspartiet har tænkt sig. Der er vist ingen af os andre ordførere, der har tænkt sig, at sagen havde så dybe perspektiver. Vi for mit partis vedkommende føler bare ikke, det er den rigtige måde at bære sig ad på, men vi skal da villigt både lytte og spørge i udvalget.