

[Margrete Auken]

begrundelserne, at det er svært at overholde eksisterende lov. Det bliver brugt som argument for, at så må man hellere afskaffe den. Det er en holdning, som fremskridtspartiet også har inden for skattelovgivningen f. eks. Vi vil her sige, at det naturligtvis er vores holdning, at så må man forbedre eksisterende lov, hvis den er vanskelig at overholde. Vi er glade for, at det også finder sted.

For det andet er der brugen af ordet frihed. Der er en sej tradition for de steder, hvor penge er en dominerende samfundsfaktor, at ordet frihed betyder frihed til at udfolde sig på pengenes betingelser. Det er gået så vidt, at ordet liberal i Danmark nu næsten ensidigt knyttes til liberal økonomi. I de liberale kredse, som jeg har kendt i min barndom, havde det noget med åndsfrihed og noget med menneskelig frihed at gøre og var meget ofte det modsatte af liberal økonomi. Den frihed, som vi i socialistisk folkeparti med vores radiolovsforslag gerne vil sikre, er netop ikke en frihed for dem, der i forvejen er stærke – de har deres frihed, de har den i meget vid udstrækning – det gælder om at skaffe plads for andre også, skaffe plads for de svage grupper, og det hvad enten disse svage grupper er i flertal eller er i mindretal. De skal have mulighed for at komme til orde, også selv om de ikke har stærke pengemidler i ryggen. Derfor er vi naturligvis modstandere af at få et frit – som det hedder – medium, hvor det udelukkende er pengene, der afgør, hvad der skal udsendes.

Endelig er der spørgsmålet om reklamer, som jeg da lykkeligvis kan konstatere at der stadig væk ikke er flertal i dette ting for at vi skal have. Jeg vil godt sige meget generelt om reklamer, at det nok er noget af det, vi skal begynde at interessere os meget, meget mere for, hvis vi på lang sigt skal forestille os, at vi skal have lagt et forbrug og en holdning til materielle ressourcer i dette land sådan til rette, at der er chancer også for andre end de rigeste, og at der er chancer i mere end en kort årrække. Da reklamefolk har ret i, at reklamer er virkningsfulde, ja, så siger det sig selv, at vi mener, at man overalt, hvor man kan komme af sted med det, skal være fri for reklamer. Vi kan ikke skride til forbud imod det. Der har været forslag i Sverige om, at man indførte dødsstraf for reklamer, det er lidt grelt, men jeg kunne nok ønske mig, at man alle de steder, hvor man kunne kom-

me fri af dem, kom det, og i hvert fald aldrig nogen sinde fik dem ind i vores radio og fjernsyn, så at de smadrede udsendelser døgnet igennem.

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Efter alt at dømme ønsker fremskridtspartiet med de to forslag den totale æterbedøvelse af den danske befolkning. Beslutnings- og lovforslaget hænger naturligvis nøje sammen, og når ikrafttrædelsesdatoen for lovforslag nr. L 68 er sat til den 24. december i år, er det vel ment som en julegave fra fremskridtspartiet til den danske befolkning. Der er faktisk ingen grænse sat for antallet af radiostationer, der efter lovforslaget kan sættes i drift. Skulle lovforslaget blive vedtaget, kunne vi vågne op til en fantastisk 1. juledag.

Ifølge fremskridtspartiets opfattelse af ytringsfrihed vil den være bedst sikret gennem oprettelsen af det størst mulige antal piratsendere, for at bruge lovforslagets egen sprogbrug. Bag brugen af dette begreb ligger der velsagtens fra fremskridtspartiets side en freudsk fejlslutning, hvorefter pirateri er lig med frihed.

Hovedformålet for fremskridtspartiet er med begge forslag at lukke op for reklamen i æteren. Reklamens magt er underfuld, og en god portion begavelse på dette område har allerede sikret fremskridtspartiet og dets livsvarigt udnævnte kampagneleder indtog i denne sal. Den almindelige kritiske, sunde – og dermed journalistiske – sans har bevaret befolkningen fra at modtage alle budskaber fra fremskridtspartiet. I går havde hr. Glistrup ganske vist fri æter i vor statsdrevne radio, og han benyttede den lejlighed til at opfordre til, at en journalist blev fjernet fra Berlingske Tidende, som han ellers roser i annoncer ophængt på alle S-togsstationer. Det siger lidt om, hvordan hr. Glistrup opfatter ytringsfriheden.

Ikke blot derfor, men også fordi vi fra DKPs side vil være så venlige at betragte forslagene som årets sidste julespøg fra fremskridtspartiets side, vil kommunisterne sige nej til forslagene. Det sker faktisk i ytringsfrihedens interesse.

**Jens Møller (KrF):**