

[Johan Philipsen]

Venstre må altså afvise forslaget. Det er uigennemførligt, således som det er fremlagt. Der er ingen frekvenser til rådighed på radiosisiden. Dagbladene ville formodentlig betakke sig for at få en af dem selv betalt konkurrence, som de vil kunne mærke på deres egne reklamebudgetter. Det er i øvrigt helt uladssiggørligt, at driften kan klares ved frivillige bidrag og frivillig arbejdskraft.

Den taletid, som folketinget – i øvrigt meget fornuftigt – har tilmålt os, forbyder mig at nævne en lang række tal fra regnskaber for tyske radiofonier, men de ville i hvert fald afsløre, i hvor ringe grad reklameindtægter kan dække de efterhånden enorme udgifter, som er forbundet med radio- og fjernsynsvirksomhed, hvor den såkaldte lønkvota jo befinder sig omkring 85 pct.

Hvis den danske befolkning i øvrigt ville ofre den meget betydelige stigning i fjernsynslicensen, som er nødvendig, så er det selvfølgelig muligt at dele Danmarks Radio i to dele, danne to selskaber, der er uafhængige af hinanden, og som kunne virke ansporende på hinanden. Men det er altså en beslutning, som efter min opfattelse i hvert fald ikke egner sig til diskussion i den nuværende situation.

Jeg skal kun føje til, at jeg ville være uhyre betænkelig ved at lave et selskab, der kun har dagspressen bag sig. Det skulle i hvert fald som mindstemål have befolkningen under en eller anden form bag sig.

Til hr. Svend Andersen (Rosk. a.) vil jeg gerne sige: venstre er stadig tilhænger af, at monolet engang skal brydes, men vi er ikke tilhængere af, at monolet brydes under vilkår, hvor vi ved det ikke kan lade sig gøre, og hvor det fører til helt forkerte ting. Skal vi have brudt det engang, så skal det gøres under vilkår, hvor vi er nogenlunde sikre på at det resultat, der kommer ud deraf, er bedre end det nuværende.

Men vi skal såmænd nok få besværligheder nok allerede i de kommende år med at holde radiolicensen nede på et nogenlunde fornuftigt niveau. Man bør huske, at de danske radiolicenser og fjernsynsafgifter mig bekendt i øjeblikket er Europas højeste og væsentligt højere end i andre lande.

**Formanden:**

Jeg skal gøre opmærksom på, at da der er to forslag til behandling, har ordførerne 10 minutter og ordføreren for forslagsstillerne 20 minutter – uden pligt til at bruge den fulde taletid, men man har den.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

De to forslag fra fremskridtspartiet har begge til hensigt at bryde Danmarks Radios monopol, hver på sin måde, og det kan jo kun være et godt initiativ og et positivt sigte ud fra et konservativt synspunkt.

Lovforslag nr. L 68 går ud på, at § 2 i radiokommunikationsloven skal ophæves. Baggrunden for, at denne bestemmelse blev indført i 1962, var jo den dengang verserende sag omkring Radio Mercur. Det konservative folkeparti stemte imod indførelsen af denne bestemmelse i sin tid, og jeg kan sige, at vi har ikke skiftet mening siden da. Vi har siden 1962 kæmpet for, at denne bestemmelse skulle udgå, og derfor er vi naturligvis positivt indstillet over for det forslag, der her er kommet fra fremskridtspartiets side, fordi det fuldt ud deler de synspunkter, vi har i denne sag.

Jeg mener også, man kan sige, at de problemer, som man søger at løse i lovforslag nr. L 68, sådan set er blevet endnu mere aktuelle, siden man gennemførte bestemmelsen i 1962, fordi den tekniske udvikling har bevirket, at der er mulighed for, at man kan få sager på området, der ikke bare svarer til Radio Mercur-sagen, men som drejer sig om satellitter og andre ting, som vi ikke har teknisk mulighed for at overskue i dag. Derfor er det et meget væsentligt problem, dette forslag tilsigter at løse.

I bemærkningerne til forslag nr. B 34 siges det, at baggrunden for dette forslag også er at bryde Danmarks Radios monopol, og at det er afgørende, hvordan man bryder monolet. Vi synes, det er vigtigt, at man giver adgang til at få endnu en TV-sender og en radiosender, og at det bliver vore dagblade, ugeblade og tidsskrifter, der deltager i administrationen af disse. Vi har jo i Danmark en tradition for at have en saglig og en dygtig presse, og vi har fuldt ud tillid til, at denne presse også kan være med til at give den saglige oplysning og honorere de kvalitetskrav, som befolkningen med rimelighed kan kræve opfyldt. Så kan vi nærmere diskutere i udval-