

[Preben Steen Nielsen]

dag i stort snit arbejde 7 timer mere om ugen, hvilket altså giver en løn for denne merydelse på omkring 14 kr. i disponibel indkomst pr. time. Altså heller ikke på dette felt er der tale om nogen reel skævhed i forholdet mellem de to værnepligtsformer.

Vi kan derfor ikke på nogen af punkterne imødekomme SFs synspunkter og må ende med samme konklusion som den af indenrigsministeren fremførte.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiet kan heller ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse, men vi vil dog gerne gå med til, at vi drøfter det i forsvarsudvalget, så det ikke går med dette forslag, som det gik med det forslag, som retsforbundet fremsatte for et lille års tid siden, og som sådan set blev afvist i forsvarsudvalget. Den fremgangsmåde finder vi forkert. Et lovforslag skal have 3 behandlinger i henhold til grundloven, og vi mener, at den regel selvfølgelig skal overholdes. Derfor skal sagen naturligvis behandles, men vi vil ved tredjebehandlingen stemme imod.

Der er ingen grund til at gentage, hvad der blev sagt, dengang vi behandlede retsforbundets forslag, om alle de fordele, som de civile værnepligtige har i forhold til de militære værnepligtige. Man har allerede nævnt én af dem: med hensyn til den ugentlige arbejdstids længde, og der kan nævnes mange andre: ingen vagter, ingen genindkaldelser osv. osv.

Der var lige en ting, jeg kunne tænke mig at orientere tingets medlemmer om. For 10 dage siden havde jeg lejlighed til at være på en militær træningslejr i Portugal, hvor chefen var kommandør i den portugisiske marine. Vi drøftede værnepligtsforhold og værnepligtslønninger, og deraf fremgik det, at i Portugal har man 2 års værnepligt. En værnepligtig har fri kost, logi, uniform og den slags ting, og desuden har han en månedsløn på 600 escudos; det svarer til 72 dkr. Det er hans løn det første halvandet år. Derefter stiger hans løn til det dobbelte, altså 144 kr. om måneden.

Da jeg talte med chefen dernede, som altså er kommandør, og fortalte ham, at omregnet svarer det til, at en dansk værnepligtig har over 50.000 escudos om måneden, så blev han højlig forbavset, for det er næsten

det dobbelte af, hvad han selv får i løn. Altså en dansk værnepligtig får næsten det dobbelte af, hvad en kommandør i det portugisiske søværn får. Så talte vi selvfølgelig om, at leveomkostninger og den slags ting kunne betyde noget, og han fortalte mig så, at hans husleje for en 2½ værelses lejlighed lå på 700-800 kr. om måneden.

Jeg synes nok, at man lige bør tænke over sådanne ting, når man kræver, at civile værnepligtige, som har så gode forhold på mange områder, oven i købet skulle have lige så meget som de militære værnepligtige.

Kaj V. Andersen (V):

Venstre kan ikke medvirke til gennemførelsen af dette forslag.

Den nugældende lov indeholder en afbalancering af vilkårene med hensyn til tjenestetid, vederlag osv. for de to forskellige grupper værnepligtige, som hverken er anfægtet af det forslag, som retsforbundet fremsatte, eller af det nu næsten identiske forslag, som de nye forslagsstillere står bag.

Jeg vil gerne sige én ting til. Vi opfatter egentlig ikke forslaget seriøst. Vi opfatter det ikke som værende oprigtigt. Vi tror, der ligger noget andet bag. Det kunne godt se ud, som om dette forslag var en slags sandheds søgen efter en højere retfærdighed og lighed, men det tror vi slet ikke at der er tale om.

Bliver dette forslag gennemført, som forslagsstillerne forestiller sig det, så vil man skabe vanskeligheder for det militære forsvar, for rekrutteringen, og det er netop det, man ønsker fra forslagsstillernes side. Man ønsker at skabe vanskeligheder for det militære forsvar, man ønsker at skade det danske forsvar. Det er ikke alene noget, vi formoder, det er noget, vi ved, for det har man så tydeligt sagt fra den side så ofte. Også derfor vil vi ikke være med.

Palle Simonsen (KF):

Vi kan helt henholde os til det svar, indenrigsministeren har givet vedrørende forslaget her i dag. Vi finder også, at der er en rimelig afbalancering på nuværende tidspunkt, så vi må afvise forslaget.

Jeg skal ikke komme med yderligere argumenter, men i øvrigt til hr. Arentoft sige, at hvis dette forslag blive henvist til forsvarsudvalget, så vil det naturligvis blive behandlet