

[H. C. Hansen]

sis er meget, meget vanskeligt, så er hjemmefødsler også udelukket her; da der ikke findes nogen klinik i amtskommunen, er klinikfødsel udelukket.

Jeg kan – nu lyser lampen heroppe – blive ved hele vejen ned igennem listen. Folketingets intentioner om, at der skulle være valgfrihed, er ikke opfyldt, og jeg har en ganske klar fornemmelse af, at det skyldes, at man bevidst har skabt jordemødermangel og dermed har kunnet tvinge de private fødeklinikker til at lukke og de private jordemødre til at arbejde for det offentlige ved at føre dem over i offentlig regie.

Det er jo ikke kun på dette område, men det er jo på alle andre områder, at socialdemokratiet har den opfattelse, at det, man kalder sygesektoren, skal over på offentlige hænder. Det er jo socialdemokratiets intentioner, og det kan man ikke have noget imod, det er en ærlig sag at have den opfattelse, men det er efter min mening ikke ærligt, at partiet venstre også går ind for det, og at indenrigsministeren undskylder det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om, hvorvidt det er muligt at have dette tilbud rundt omkring i amterne. Jeg ved, at der er nogle steder, man ikke har tilbuddet, og det er jeg ked af.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at teksten i det ændringsforslag, som hr. H. C. Hansen og hr. Tang Sørensen har stillet, simpelt hen er så horribel, at enhver må stemme imod det. Jeg gør opmærksom på, at hr. H. C. Hansen heroppe talte om tilskud til private klinikker, men sådan står der bare ikke i lovtæksten. Der står, at man skal opretholde et liberalt erhverv på jordemøderområdet med privatklinikker, og at samtlige udgifter skal dækkes af det offentlige. Der står ikke noget om, at behandlingen skal være gratis, eller at der skal være en eller anden lille takst, eller hvad man finder på, for benyttelse af privatklinikken. Der står simpelt hen kort og godt, at samtlige udgifter dækkes af det offentlige, og så tør det jo nok siges at være helt ude i – undskyld udtrykket – det forvrøvlende. Folketinget må bestemt stemme imod noget sådant.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg skal ikke gå langt ind i debatten igen, også fordi det som sagt vedrører ting, der slet ikke er i den lovgivning, som vi behandler i dag. Det er kun for at sætte den bemærkning på plads fra hr. H. C. Hansens side, hvormed han antyder, at man bevidst har skabt en mangel på jordemødre for derved at presse fødslerne over i hospitalsregie i den offentlige sektor. Jeg må meget stærkt tage afstand fra en sådan udlægning.

Det forholder sig sådan, at der er taget skridt til at uddanne flere jordemødre end tidligere, at det er inden for rækkevidde, at der er balance mellem udbud og efterspørgsel på dette område. Sandheden er jo den, som jeg har oplyst det over for folketingsudvalget, at tilbud om hjemmefødsel gives i alle amter og i de to centralkommuner på nær Fyns amt.

Det hører med i billedet, og det skal det også, at det antal kvinder, som vælger at føde hjemme, er meget lille. Jeg har ikke de eksakte tal for det, men det hører også med i billedet, at det ønske, som de fødende kvinder har med hensyn til stedet for fødslen, i stadig større omfang er hospitalet.

Men som sagt skal jeg ikke knytte flere bemærkninger til det, da det som sagt vedrører et helt andet lovforslag end det, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen (FP):

Jeg vil blot til indenrigsministeren sige, at denne udvidelse af jordemøderskolen jo er noget, der er foregået inden for den allersidste tid, formentlig under politisk pres.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige, at ændringsforslaget lyder således: »En autoriseret jordemøder har ret til frit at assistere ved hjemmefødsler og drive privat fødeklinik«. Det er efter min mening en selvfølgelig, men det er simpelt hen blevet nødvendigt at føje det ind i loven.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja se, en dårlig sag bliver nu ikke bedre af, at man citerer ukorrekt og på den måde vildfører folketetinget, for hr. H. C. Hansen glemte jo det, der følger efter.