

[Lilli Gyldenkilde]

fået fra Holland, og som klart påviser, at børnedødeligheden ikke hænger sammen med, om der er tale om hjemmefødsler eller der er tale om hospitalsfødsler. Det er ting, vi agter at arbejde videre med. Men vi kan ikke stemme for lovforslaget, som det her foreligger.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag. Heller ikke vi er sikre på, at ændringsforslaget hører hjemme i denne lov, og vi finder, at ændringsforslaget har en meget, meget generel formulering. Vi er på den anden side positivt indstillet over for den intention, der ligger bag fremskridtspartiets ændringsforslag, nemlig at sikre de fødende en reel valgmulighed, og som konsekvens heraf vil vi undlade at stemme.

Schak Nielsen (DR):

Fremskridtspartiet har jo et ændringsforslag, der egentlig ikke hører hjemme i denne sammenhæng, idet det bryder ind i anden lovgivning, det bryder ind i forholdet mellem stat, amt og kommuner. Men jeg må erkende, at ændringsforslaget indeholder nogle tanker, vi ikke sådan uden videre kan sidde overhørig, fordi den valgfrihed, der siges at være for øjeblikket, er af meget teoretisk art. Derfor vil vi stemme for det af fremskridtpartiet stillede ændringsforslag, men vi vil stemme imod lovforslaget som helhed.

Indenrigsministeren (Enggaard):

I tillægsbetænkningen har fremskridtspartiet stillet ændringsforslag om, at der indarbejdes en paragraf, hvorefter en autoriseret jordemoder har ret til frit at assistere ved hjemmefødsler og drive privat fødeklinik og få sine udgifter herved dækket af amtskommunen.

Jeg skal bemærke, at en autoriseret jordemoder såvel i dag som efter vedtagelsen af den nye jordemoderlov har ret til frit at assistere ved hjemmefødsler og at drive privat fødeklinik, og at spørgsmålet om amtskommunens eventuelle dækning af de hermed forbundne udgifter ikke vedrører det lovforslag, som vi behandler i dag, men derimod lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp fra 1972. Denne lov sikrer enhver fødende

kvinde vederlagsfri jordemoderhjælp, men siger også, at det er sygehuskommunerne, der vælger, om denne hjælp skal stilles til rådighed i hjemmet eller i form af plads på sygehus eller på klinik.

Jeg har siden andenbehandlingen oplyst folketingsudvalget om, efter et rundspørge i landets amter og de to centralkommuner i hovedstadsområdet, at denne valgmulighed i praksis gives den fødende kvinde i de to centralkommuner og i alle amter på nær Fyn. Det er altså sådan, at amtskommunerne og de to centralkommuner i dag i meget vidt omfang tilgodeser kvindernes ønske om at kunne vælge den måde, som de gerne vil gennemføre deres fødsel på. Derfor må jeg sige, at de bemærkninger, som vi netop hørte fra fremskridtspartiets ordfører, hr. H. C. Hansen, der talte om manglende valgfrihed i store dele af landet, ganske enkelt ikke stemmer med det, som jeg har oplyst folketingsudvalget om.

Det blev videre sagt, at det var en bevidst holdning fra indenrigsministeriets side, at man søgte at presse fødselsmønsteret i en ganske bestemt retning. Jeg har oplyst det modsatte i folketingsudvalget, nemlig at indenrigsministeriet altid i forbindelse med godkendelse af planer for sygehusvæsenet i amterne har tilskyndet amterne til at give den størst mulige grad af valgfrihed. Derfor har jeg gerne villet sætte disse ting på plads gennem denne replik.

Jeg synes i øvrigt, det er udmærket, at vi i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag har fået mulighed for at vurdere, hvordan loven af 1972 i praksis er blevet ført ud i livet. Jeg føler ikke, at denne praksis stemmer overens med det billede, der fra fremskridtspartiets side er blevet tegnet. Men det er klart, at det også hører med til folketingets og folketingsudvalgenes opgaver at følge, hvordan allerede vedtagen lovgivning føres ud i livet, og i det øjemed har diskussionen selvsagt haft en mening. Men den har rent lovteknisk meget lidt at gøre med selve det lovforslag, vi har til behandling her.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hvis jeg ikke husker galt fra en tidligere behandling af dette lovforslag, understregedes det fra fremskridtspartiet meget stærkt, at man ønskede jordemodererhvervet bevaret