

[Socialministeren]

Særligt vedrørende forslaget punkt 6 om en udvidelse af uddannelseskapa- citeten er det blevet mig oplyst fra undervisningsministeriet, at der ved fastsættelse af børnehave- og fritidspædagogseminariernes kapacitet indgår vurderinger af den forventede fremtidige beskæftigelse af uddannede pædagoger. Et forventet behov for denne gruppe medarbejdere ved daginstitutioner vil således indgå i overvejelserne om den fremtidige optagelseskapacitet.

Om beslutningsforslaget i dets helhed skal jeg sammenfattende sige, at mere indgribende ændringer på daginstitutionsområdet, herunder på det økonomiske felt, nok bør afvente børnekommissionens arbejde, der jo nærmer sig sin afslutning.

Uafhængig heraf kan og vil der ske løbende justeringer af gældende regler, f. eks., som jeg har nævnt, ændringer af fripladsgrænserne. Jeg må derfor afvise det foreliggende forslag.

Tove Frederiksen (S):

Der er tale om en genfremsættelse af et forslag, der sidst blev behandlet for 9 måneder siden. Dengang blev det afvist, og det må jeg også gøre i dag.

Jeg må medgive forslagsstillerne, at decentralisering af opgaverne ud i nærdemokratiet, altså i kommunerne, ikke i alle tilfælde fungerer tilfredsstillende, men de årlige udbygningsplaner skal sikre, at der rundt i landet er den service på dette område, som bør og skal være.

Der er som allerede sagt af socialministeren taget initiativ til en mere præcis oversigt over ventelister, og uddannelseskapa- citeten er man opmærksom på. Som tidligere vil jeg henvise til børnekommissionens arbejde og at denne betænkning kan danne baggrund for mere tilfredsstillende forhold i en række tilfælde.

Knud Lind (FP):

Som ordfører for fremskridtspartiet skal jeg på partiets vegne tage afstand fra SFs forslag. Fru Ebba Strange skriver i sine bemærkninger til forslaget:

»Siden et folketingsflertal – angiveligt for at spare penge ved finanslovsvedtagelsen i 1975 – besluttede at skære ned på daginstitutionsområdet, er standarden på mange af

landets daginstitutioner blevet væsentligt forringet.«

For det første er det mit indtryk, at Danmarks økonomi ikke er blevet så forfærdelig meget bedret siden 1975, at det berettiger en enkeltstående pædagogisk gruppe inden for det offentlige til at kræve opnormeringer.

Angående standarden på daginstitutionsområdet er det et spørgsmål, om det alene skal være pædagogerne, der ud fra fagforeningsmæssige grunde skal sætte niveau for standarden. Det er mit indtryk, at SFs forslag er et rent fagforeningsforslag, og at beslutningsforslaget forsøger at underminere kommunernes ret til at skønne i det enkelte tilfælde, hvad der er en rimelig standard for pasningen af børnene i den enkelte kommunes daginstitutioner.

Socialudvalgene og kommunerne bør have ret til at lægge deres egne skøn ud fra de ønsker, som borgerne i kommunen kommer med, og ikke alene ud fra, hvad ungdomspædagogernes landsorganisation mener. Det er mit indtryk, at man ude i kommunerne i socialudvalgene nøje følger udviklingen inden for daginstitutionsområdet, og det er mit indtryk, at kommunerne nødtigt på ny vil have presset noget ned over hovedet ovenfra.

Hvis det så højt besungne nærdemokrati skal virke, så må man give de enkelte kommuner en chance for at fortolke bistandslovens ord angående det nødvendige antal pladser. Det er et spørgsmål, om ikke børnene tager skade af for megen pædagogisk påvirkning.

Fru Ebba Strange udtrykte stor tillid til dømmekraften i kommunernes socialudvalg under den forrige sag på dagsordenen. Jeg synes, fru Ebba Strange skulle udvise samme tillid og overlade skønnet til socialudvalget og kommunerne.

Socialministeren har ikke bemyndigelse, blev der oplyst før, til at blande sig i kommunernes dispositioner. Socialstyrelsen udsender vejledninger, og alt dette bekræfter kun, at det er kommunerne, der har ansvaret, men også bemyndigelsen til at skønne over, om der er det nødvendige antal pladser i kommunen.

Henrik Toft (V):

Venstre kan ikke støtte forslaget. Vurderingen af personalet er kritikløst samlet op fra