

[Grethe Philip]

overvejelser eller bør henlægges til ældrekommissionen.

Fjerde næstformand (Melchior):

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet . . .

Jeg beder ordførerne markere, da dagen er fremskreden.

Tove Jørgensen (DKP):

Det er kun lige med hensyn til de to dagsordener, der ligger. Vedrørende fremskridtspartiets har vi, som det fremgik af mine indlæg, ikke noget imod, at der bliver en mere fleksibel ordning på lægeområdet, men vi tror ikke, at det er lige den måde, som fremskridtspartiet foreslår her. I øvrigt tror vi ikke, det løser særlig mange problemer, at pensionisterne får deres egen læge. Vi har jo eksempler på, at det også har givet problemer for de enkelte pensionister.

Med hensyn til hr. Tastesens dagsorden føler jeg ikke, at vi kan tage ministerens redegørelse til efterretning. Det var et lidt for rosenrødt billede af de reelle forhold, der blev givet. Vi har ikke noget imod, at der nedsættes en ældrekommission, det har vi også givet udtryk for, men at tage redegørelsen til efterretning, således som den ligger nu, uden at tage fat på nogen af de konkrete ting, der er bragt frem i debatten, kan vi ikke. Vi vil undlade at stemme for begge dagsordensforslag.

Fjerde næstformand (Melchior):

Nu er der ikke flere, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand Melchior:

Jeg skal udsætte afstemningen om dagsordensforslagene til i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Betaling for ophold på plejehjem) [af Inge Krogh (KrF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 17/11 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg tror, det kan være gavnligt til indledning at slå fast, at de nugældende betalingsregler i bistandsloven for ophold på plejehjem svarer til de regler, der tidligere fandtes i lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister.

Udgangspunktet er, at en pensionist, der har ophold på et almindeligt plejehjem betaler med sin pension, dog således at pågældende altid bevarer et beløb til personlige fornødenheder. Dette beløb til personlige fornødenheder udgør for personer over 60 år 319 kr. pr. måned, medens det for personer under 60 år udgør 383 kr. pr. måned. Pensionister, der har indtægter ud over pensionen, betaler yderligere 60 pct. heraf for plejehjemsopholdet. I indtægten fradrages skatter og folkepensionsbidrag. Hvis en pensionist har mindre indtægter, der stammer fra pågældendes personlige arbejde under opholdet på hjemmet, ses der dog bort fra et beløb heraf svarende til det dobbelte af beløbet til personlige fornødenheder, dvs. at der ses bort fra 638 kr. Den samlede betaling kan aldrig overstige den faktiske udgift, beregnet efter det senest afsluttede regnskab for hjemmet.

Ved vurderingen af disse regler må det tages i betragtning, at en plejehjemsbeboer principielt får dækket alle sine fornødenheder som et led i opholdet. Det må også indgå i bedømmelsen, at en plejehjemsplads på et nybygget plejehjem koster op imod 150.000 kr. om året, mens pensionen til en enlig er på ca. 25.000 kr. om året.

Hvis jeg så vender mig til det foreliggende lovforslag, kan det konstateres, at det er foreslagsstillernes tanke, at der skal ske en lettelse af betalingen fra pensionistens side. Dette tænkes gennemført, dels ved at der skal ses bort fra de første 1.000 kr. af en pensionists indtægt, ligegyldigt hvorfra den stammer, dels ved at der skal opkræves en betaling på 50 pct. af indtægten ud over 1.000 kr. i stedet for de nuværende 60 pct.

Som jeg allerede har nævnt det, ses der allerede i dag bort fra 638 kr. månedlig af en pensionists arbejdsindtægt under plejehjemsophold. Dette beløb reguleres automatisk op