

[Lilli Gyldenkilde]

have en højere grad af indflydelse på deres hverdag. Det er altså motiveringen for, at vi ikke kan stemme for DKPs dagsordensforslag.

Med hensyn til hr. Tastesens dagsorden må jeg sige, at vi godt kan tage redegørelsen til efterretning; der har været mange positive ting i den. Men jeg må nok sige, at jeg er lidt skuffet over det med uddannelseskapaciteten, og jeg er dybt skuffet over, at man ikke kunne undlade at putte spørgsmålet om plejehjems pensionisternes lommepege i ældrekommissionen; 319 kr. om måneden i lommepege er da ikke noget, man skal sidde og tale om i 2 år i en ældrekommission. Der må vitterlig kunne gøres noget nu. Der bliver nikked, men det kan jeg jo ikke tage til indtægt for, at det ikke vil komme i ældrekommissionen, det kan jeg måske. Jeg vil da godt sige, at kan det lykkes mig at få det ud af den, så kan vi støtte dagsordenen, men ellers må vi nok undlade at stemme for den.

Socialministeren (Erling Jensen):

Blot den korte bemærkning, at det, jeg har gjort opmærksom på vi vil søge at løse hurtigt og konkret, det er nogle områder, som jeg er ansvarlig for, og hvor jeg har sat undersøgelser i gang, der relativt hurtigt kan give mig en baggrund for løsninger. Det betyder ikke, at det, jeg ikke har nævnt, naturligvis først kan løses, efter at ældrekommissionen har set på det. Jeg kan bare ikke give tilsagn om løsninger eller forsøg på løsninger på andet end områder, hvor jeg er langt nok fremme med hensyn til overvejelser, og hvor jeg har en fornemmelse af, at jeg måske også er langt nok fremme med den økonomi, der skal stå bag det.

Men lad os sige, at vi har tre sæt af problemer: et, som jeg mener vi kan løse relativt hurtigt, når igangværende undersøgelser er færdige, et, som vi må overveje nærmere, mens ældrekommissionen arbejder, og så de overordnede målsætninger i øvrigt og de konkrete ting, som ældrekommissionen vil komme til.

Grethe Philip (RV):

Det generelle billede vedrørende plejehjem er, at der er sket store forbedringer, særlig bygningsmæssigt, men jo også med hensyn til uddannelse af personalet.

Jeg vil gerne slutte mig til de ordførere, der under debatten i dag har sagt nogle smukke ord til kommunalbestyrelserne om deres stigende interesse for disse problemer og deres stigende forståelse for det, og også de smukke ord, der er sagt til personalet. Jeg føler mig ligesom disse ordførere helt overbevist om, at der gøres en meget stor indsats af personalet rundt omkring på plejehjemmene.

Men når det er sagt, så vil jeg også gerne tilføje, at jeg opfatter det ikke som vores opgave herinde i folketinget under debatten at bruge en væsentlig del af vores taletid til at glæde os over gode forhold rundt omkring. Jeg opfatter det som vores opgave stadig væk at arbejde for at forbedre forholdene og at styrke sikkerhedsnettet under de svageste i samfundet.

Så vil jeg gerne takke socialministeren for tilsagnet om hurtig handling på en hel række områder – jeg noterede i farten tilsynet, beboerråd, lægevalg, medicin og normering. Jeg er glad for, at man tager det hurtigt op og ikke afventer en kommissionsbetænkning.

Jeg vil gerne i denne forbindelse lige nævne det, jeg ganske kort var inde på, og som blev taget op af fru Lilli Gyldenkilde, nemlig at hvis vi, som der nu er lagt op til, nedsætter en ældrekommission, så vil vi jo dér få drøftet plejehjemsforhold, men vi vil altså ikke komme ind på de specielle forhold for handicappede på plejehjem, og det er mit indtryk, at der igennem årene har været en del indlæggelser rundt omkring, som nok burde ses lidt nærmere efter. Det er, fordi der er særlige problemer vedrørende det yngre klientel, men der har også været særfor-sorgsgrupper, og jeg synes nok, jeg tør vove at sige bl. a. den meget store særfor-sorgsgruppe, åndssvageforsorgens, hvor der har været nogle svage punkter med hensyn til placering af åndssvage under særfor-sorgen uden for de store institutioner. Om det på en eller anden måde skal lægges ind i ældrekommissionen – det kan blive lidt svært – ved jeg ikke. Jeg håber ikke, at det vil gå helt ud af billedet, men blive overvejet i den sammenhæng.

Som medforslagsstiller til det dagsordensforslag, der blev fremsat af hr. Tastesen, vil jeg anbefale, at man stemmer for dette, medens vi ikke kan stemme for de andre dagsordensforslag, idet de punkter, der er deri, enten allerede indgår i socialministerens