

[Yvonne Herløv Andersen]

Nu har vi så vidt muligt i denne debat undgået at få trukket enkeltsager vedrørende såvel kommuner som personer ind, hvad der nok ellers kunne gøre debatten noget mere spændende. Det drejer sig jo om en generel debat, og derfor er det vanskeligt at henvise til sin egen syge moster på plejehjemmet. Det er som regel det, pressen er interesseret i, fordi det giver større oplag at have det på midtersiderne. Med hensyn til det, vi laver i dag, så har vi for det meste slået på samfundet, på politikerne, men vi har vel egentlig også selv et ansvar. Selv om samfundsstrukturen har ændret sig, så har vi vel også selv et ansvar over for de ældre mennesker i vores familie. Det er ligesom om, at når vi har afleveret dem til et plejehjem eller til en anden form for institution, så er det så nemt at skubbe sin egen dårlige samvittighed ind under det at kritisere hjemmet og hjemmets forhold. Jeg tror også, at man skal tage den vinke med.

Centrum-demokraterne har i relation til de af hr. Tastesen oplyste tal om en personaleprocent på 0,75, stigende til 0,80, ved flere lejligheder taget ordet for at fortælle, at vi ikke har noget imod at ansætte flere inden for det offentlige, vi vil sågar være med til at leve af at barbære hinanden og især i en arbejdsløshedssituation. Og her kunne vi så tage de sidste 20 pct. med og gå op til 1: 1, hvad der vitterlig er nødvendigt, når man ser på udviklingen i plejehjemmene; det er jo vandrette klienter de fleste af dem. Når vi installerer kogeplader osv. på de meget nye hjem, må de benyttes af de pårørende, der kommer.

Med hensyn til frit lægevalg tror jeg nok, at det her i debatten har udviklet sig til, at ministeren har lovet os at tage det med i ældrekommissionen, og så må jeg forstå det således, at det er det kortsigtede program.

Til slut vil jeg trække mit tilsagn til fremskridtspartiet tilbage med hensyn til at stemme for deres dagsorden, idet det er overflødig, og i stedet stemme for at tage ministerens redegørelse til efterretning.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke ministeren for det sidste indlæg, der så tydeligt sagde, at beboerrådene, tilsynet, lægevalget og medicinen var ting, som ikke nødvendigvis måtte puttes i

ældrekommissionen. Dermed være ikke sagt, at jeg har spor imod ældrekommissionen. Det er helt klart, at der i dag er fremkommet mange ting, som gør det nødvendigt, at vi får en gennemgribende undersøgelse af mulighederne for at forbedre tingene. Ministeren sagde også, at sygeplejenormeringerne heller ikke ville blive puttet i ældrekommissionen.

Jeg må nok sige, at jeg var en smule skuffet over, at uddannelseskapaciteten ikke også blev holdt uden for det, der skulle i ældrekommissionen. Jeg kan forstå på hr. Tastesen, at hans parti siger, at denne uddannelse ligger altså i kommunerne, at det er et kommunalt anliggende, og det sagde venstres ordfører også for et øjeblik siden. Venstres ordfører sagde, at det ville være et indgreb i det kommunale selvstyre. Jeg kan nu ikke vare mig for at sige, at vi så tit griber ind i det kommunale selvstyre herindefra, så hvis der var vilje til det, fandtes der nok en vej og en mulighed for at gøre det. Det skuffer mig lidt, at vi ikke kan gøre noget på netop dette område. Til gengæld må jeg sige, at mange af de andre ting, der er kommet frem, tilsyn, beboerråd osv., er jeg meget tilfreds med.

Jeg har allerede sagt, at socialistisk folkeparti ikke kan stemme for hr. Pilgaard Andersens dagsorden, og jeg har også motiveret det.

Jeg må også sige til fru Tove Jørgensen, at vi ikke kan stemme for den af DKP fremsatte dagsorden. Det er ikke, fordi vi er uenige i, at beklædningspenge til pensionister på plejehjem bør stilles under pensionistens egen administration, det er vi fuldstændig enige i. Vi er også enige i, at pensionisternes lomme pengebeløb bør forhøjes, og gerne her og nu. Men vi har selv for nylig fremsat et forslag om det tredje punkt, der er omtalt i dagsordensforslaget, og det kolliderer med det, der står i dette dagsordensforslag. Vores forslag er, at beboerrådet skal styrkes. Det må være dem, der bor der, og som kender noget til de ting, der skal ændres, der får indflydelse på deres egen hverdag. Jeg er sikker på, at både personale og administration i forvejen har indflydelse.

Når det er sagt, skal jeg lige sige – som fru Grethe Philip har været inde på det – at det jo er rigtigt, at når vi har talt om plejehjem, så har vi hele tiden talt, som om det udelukkende er ældre. Der findes jo også mange andre, f. eks. fysisk handicappede, og de må