

[Lilli Gyldenkilde]

det at dele medicin ud til syge gamle er et sygeplejerskeanliggende, er det så meget mere uforståeligt, at den, der har haft hovedansvaret på det plejehjem, end ikke har lært noget om medicin.

Det er også galt med antallet af personale. Den 27. april i år fik alle partier herinde et brev fra en pårørende til en plejepatient, og i det brev blev det klart udmalet for os, hvad denne personalemangel på plejehjemmene betyder. Brevet handlede om en 89-årig, der simpelt hen ikke fik den mad, der var nødvendig for at holde et menneske i live. Efter modtagelsen af dette brev samt af avisreferater af andre plejehjemssager, bl.a. på Frederiksberg og i Nordjylland, samt beretning fra rigsrevisionen om økonomiske forhold på private plejehjem blev det fremdraget, at private plejehjem nogle steder trækker penge ud, som ikke bliver brugt til pleje for de ældre, men denne undersøgelse har heller ikke fået nogen følger. På baggrund af dette stillede vi i SF en række spørgsmål i socialudvalget, og det er disse spørgsmål, der bl.a. fører til, at plejepersonalebehovet og administrationen af tilsynspligten nu undersøges.

Det er også disse spørgsmåls besvarelse, der er baggrund for socialistisk folkepartis forslag om bedre beboerindsigt samt skærpede regler om tilsyn, både det lægelige og det tilsyn, kommunerne har, og som SF foreslår flyttet til amtet.

Det skal siges, at den nuværende minister ikke kan gøres ansvarlig for manglende handlinger. Tværtimod har ministeren beredvilligt sat undersøgelser i gang, når vi har spurgt efter dem. Den handlekraft håber jeg vil blive bevaret, så vi kan få den kulegravning af problematikken især med hensyn til personalebehov, beboerindflydelse og tilsyn, så det kan udmunde i forbedrede forhold for de ældre, der må vælge plejehjem, fordi de ikke kan klare sig i eget hjem.

Der er naturligvis andre spørgsmål, der trænger til en debat i denne forbindelse end de to områder, jeg først og fremmest har taget op, nemlig personalebehov, uddannelsesbehov og tilsynene. Jeg tænker især på den ydmygelse, det må være at blive gammel i et såkaldt velfærdssamfund og så blive lønnet med den formidable sum af 319 kr. månedligt i lommepenge. Desuden har vi regler, der siger, at en pensionist, der rejser på ferie, får et beløb på 10 kr. pr. dag i kostpenge.

Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt, for hvem i alverden kan spise for 10 kr. om dagen? Disse problemer er noget vi kan løse herinde i folketinget, hvis der er politisk vilje hertil.

Jeg synes også, det skal siges, at vi bør bygge nogle små plejehjem med ordentligt uddannet og fremfor alt det fornødne antal personale, og så skal vi give de ældre lov til at have medindflydelse på deres hverdag. Vi skal også bevilge ordentlige lommepengebeløb til dem. Vi kan ikke være bekendt at spise dem af med 319 kr. om måneden. Det er en umyndiggørelse ud over alle grænser. Det ville være fornuftige skridt at tage her og nu, og dem må vi kunne klare.

Jeg skal takke ministeren for redegørelsen, som jeg på en række punkter er enig i. Der er dog områder, som jeg synes bør trækkes frem. Ministerens ord om forbedring af tilsynet med plejehjemmene takker jeg også for, idet synspunktet jo ikke lå så langt fra de synspunkter, der ligger bag SFs forslag på tilsynsområdet. Det er også rigtigt, at amtets rolle var stærkere inde i billedet, da man i sin tid drøftede det i forbindelse med bistandsloven.

Jeg mener, det er nødvendigt at dvæle lidt ved personaleuddannelse, personalebehov og udbygningsplaner i forbindelse med ministerens redegørelse, for såfremt disse tre ting også skal med i ældrekommisionen, må jeg beklage det. Jeg synes, vi ved nok på disse områder til, at der øjeblikkelig bør ske en udvidet uddannelseskapacitet på dem. Der må også ses på normeringerne; vi ved, de ikke er gode nok. Der klages mange steder fra personalets side over manglende tid til at tage sig af de ældre, bl.a. deres behov for almindelige samtaler. Jeg tror, det var hr. Tastesen, der var inde på det, hvor han udtrykte det på den måde: der skal jo også være tid til at drikke en kop kaffe, og så i øvrigt sagde, det var nødvendigt med en forbedret uddannelseskapacitet. Men jeg må gøre hr. Tastesen opmærksom på, at det ikke er en uge siden, hr. Tastesens parti stemte imod forbedret uddannelseskapacitet på disse områder.

Jeg er også enig med ministeren i, at det er meget vigtigt at få diskuteret holdningen til de ældre og den måde, vi i øvrigt har indrettet vort samfund på, hvor der ikke tages hensyn til de ældre, ikke kun i ældrekommis-