

[Pilgaard Andersen]

egen læge kan der selvfølgelig opstå et geografisk problem, men det, vi skal sikre, er, at de ældre får en valgfrihed, at de selv får mulighed for at vælge deres egen læge. Denne valgfrihed betyder både en sikkerhed for patienten og sikrer plejehjemslederen og personalet over for en eventuel kritik.

I denne forbindelse vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, som sikrer de ældres ret til frit lægevalg, herunder til at bevare egen hidtidig læge.

Tinget går derefter over til næste punkt på dagsordenen.«

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Pilgaard Andersen (FP):

De oplysninger, som lægen kan komme i besiddelse af gennem patienten, mener jeg også vil give mulighed for at afsløre eventuelle urimeligheder på plejehjemmet. Ud fra den betragtning er det en stor sikkerhed for patienten.

Når vi i denne forbindelse taler om sikkerheden på vore plejehjem, må vi ikke glemme, at det er det lokale socialudvalg, der har tilsynet med hjemmet og skal sørge for, at de ældre har en tryk og værdig tilværelse.

Vi mener fra fremskridtspartiets side, at det er meget uheldigt, hvis plejehjemmene har tilknyttet en fast læge, og desværre har vi konstateret, at dette er tilfældet i mange kommuner. Det kan nemt skabe en solidaritetsfølelse mellem hjemmets leder og de ansatte, så det kan blive meget vanskeligt for klienterne at trænge igennem med deres problemer og få nogen til at lytte til deres problemer. Ved lægevalgfrihed kan patienterne få mulighed for at tale om deres problemer med deres hidtidige læge, som i mange tilfælde kan være deres familielæge, og det mener jeg har meget stor betydning.

Et andet problem, som også spiller en væsentlig rolle, er trivsel på hjemmene. Vi beklager udviklingen med fagforeningsstyret

opgavefordeling på vore plejehjem. Det har ført til, at en lang række arbejdsopgaver på vore plejehjem på visse områder er blevet totalt ødelagt, og det har også ført til, at samarbejdet mellem personalet og beboerne er blevet noget virkelighedsfjernt. Det er beklageligt, at fagforeningerne har blandet sig i disse områder, så der ikke har været mulighed for koordinering. Før i tiden var det jo sådan, at rengøringskonen udmærket godt kunne hjælpe den ældre op af sengen og dermed også opnå en vis kontakt med patienten.

I dag er der sket en sådan opdeling, at sygehjælperne ikke må blande sig i sygeplejerskernes arbejde og sygeplejerskerne selvfølgelig heller ikke må blande sig i sygehjælpernes arbejde. En sådan fagforeningsopdeling har i mange tilfælde medført utryghed for patienterne og er efter vores opfattelse helt urimelig. Man kunne fristes til at tro, at fagbevægelsen har opbygget systemet ude på plejehjemmene efter det, vi kalder industrisystemet. Det mener jeg er en total misforståelse og kan have været med til at skabe nogle af problemerne på plejehjemsområdet. Man hører hyppigt, at der ikke er tid til den kontakt, de ældre ønsker med personalet, og det er efter vores mening en beklagelig udvikling.

Jeg kunne fristes til at erindre om gamle dage, da plejehjemslederne og personalet var totalt fælles om den opgave at passe de ældre og give dem tryghedsfølelse. De hjalp dem med deres daglige problemer, skrev deres breve og læste højt for dem, hvis det var nødvendigt.

Ensomheden er efter vores opfattelse et stort problem for ældre på plejehjem, fordi de pårørende i dag måske bor langt borte og ikke, som det før var normalt, tæt ved deres ældre. Dette forhold har i en lang række tilfælde medført, at de pårørende efter at have udført det stykke arbejde at have sørget for at få deres ældre på hjem har glemt dem og ikke sørget for den kontakt, som efter vor opfattelse er meget vigtig. Det er en beklagelig udvikling.

Baggrunden for DKPs forespørgsel kender vi: det er at forøge antallet på vore plejehjem og forøge antallet af ansatte; det er normalt det, DKP prøver på at fore ind i debatten. Det er ikke fremskridtspartiets opfattelse, at det lige er den måde, vi skal løse