

[Annelise Gotfredsen]

ikke vil deltage i investeringer i det danske naturgasnet, og derfor må jeg spørge klart igen, om det kan tænkes, at man vil komme med dette oplæg, inden der er taget nogen stilling fra Sveriges side.

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Regeringen vil forelægge forhandlingsresultatet mellem DUC og DONG for folketinget, når det foreligger, og når det er vurderet af regeringen, og med de dertil hørende indstillinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

8) Til *handelsministeren* af:

**Ib Nørlund (DKP):**

»Kan ministeren bekræfte, at der fra polsk side er fremsat tilbud om at forøge kuleeksporten til Danmark?«

(Spm. nr. 310).

Skriftlig begrundelse.

I den argumentation, som elværkerne og andre har fremført for at gøre Danmark mere afhængig af sydafrikanske kultilførsler, har det været hævdet, at tilførslerne fra Danmarks traditionelle leverandører ikke kunne forøges. Polen har hidtil været den største leverandør af kul til Danmark. Det er derfor naturligt at få det stillede spørgsmål belyst.

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Jeg vil gerne bekræfte, at der fra officiel polsk side har været betingede forslag fremme om en vis forøgelse af kuleeksporten til Danmark. I den rapport om forsyningsmuligheder for kraftværkskul i 1980'erne, som Elsam for nylig offentliggjorde, er der anført om dette spørgsmål, at en forøgelse af den nuværende danske kulimport fra Polen forudsætter, at der investeres i tilsvarende omfang i polsk mineindustri, uden af der dog kan stilles sikkerhed i udstyr eller miner. Elsam anser en dansk investering på disse betingelser for urealistisk. Det anføres dog i rapporten, at elværkerne i deres prognoser regner med en vis forøgelse af importen af kul fra Polen, og jeg ser gerne en forøgelse af kulimporten fra Polen, men det må naturligvis være på rimelige forretningsmæssige vilkår.

**Ib Nørlund (DKP):**

Jeg takker faktisk handelsministeren for svaret, for herved er det jo blevet oplyst, at det ikke holder stik, når elværkerne i den standende debat har sagt, at de ikke kan skaffe kul andre steder fra.

Ministeren henholder sig til Elsams redegørelse. Af den fremgår, at man regner med en uændret polsk kulimport på 3,1 mill. t årlig. Men ud over det forslag, som ministeren her for første gang har nævnt, skønt jeg har spurgt om det nogle gange før, om en co-produktion fra polske miner havde vi, så vidt jeg er orienteret, for nylig besøg her i Danmark af en repræsentant for den polske kulhandels ledelse, et foretagende, der hedder Wenglokoks, hvor vi fik stillet i udsigt som en reel, umiddelbar leverancemulighed op til 1 mill. t ekstra næste år, hvortil man fra dansk side skulle have udtalt, at der kun er plads til 1/2 mill. t, som der dog også skulle være mulighed for at levere.

På den baggrund vil jeg spørge ministeren, om han ikke synes, det ville være rimeligt både for at følge den henstilling, vi har rettet til Elsam, op, således som vi har diskuteret det, og ud fra synspunktet om at sikre en bred energibasis for Danmark, at vi virkelig prøvede at udnytte de muligheder, der her er tale om. Sagen er jo, at hvis man går over til den overvældende afhængighed af sydafrikansk kul, som man har planlagt, betyder det også, at dette leveres igennem en monopol som Shell, altså gør os endnu mere afhængige af de internationale oliemonopoler. Jeg vil derfor gerne høre, om ministeren agter aktivt at foretage sig noget for herved at åbne nye muligheder i en sag, som jo har offentlighedens interesse.

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Jeg har før, når man har diskuteret kulforsyninger til elværkerne, givet udtryk for, at det er nødvendigt med en spredning af importen og med stabile leverandører. Men jeg må gøre opmærksom på, at i den oplysning, jeg gav om de polske tilbud, indgik også, at der skulle investeres i tilsvarende omfang i mineindustrien uden sikkerhed i udstyr eller miner, og det tør nok siges at være en ret væsentlig faktor, når der skal anlægges kommercielle synspunkter fra dem, som skal købe kullene.