

[Keld Larsen]

drejer sig om. At slås om aktierne er at slås med vindmøller og i bedste fald en afsporing af kampen for et socialistisk samfund. En anden aktiefordeling rører slet ikke ved den profitmekanisme, som i sidste ende er årsagen til arbejdsløshed og krise.

Selv om vi forestillede os, at LOs forslag gik blankt igennem, så ville det ikke røre ved de fundamentale mekanismer, som styrer samfundsudviklingen. Også LOs aktier ville blive tvunget til at gå ind og arbejde på systemets præmisser, dvs. på kapitalismens præmisser; derfor er det ingen vej for lønarbejderne.

Med ØD vil vi alle sammen i bedste fald blive gjort til små kuponklippere. ØD vil betyde, at en endnu større centralisering vil finde sted inden for fagbevægelsen. Den er stor nok for indeværende efter VS' mening. Det viser hele det overenskomstspil, vi er vidne til i øjeblikket, hvor det, som har blokeret for forhandlingerne, ikke er de krav, som er rejst fra arbejdspladser og fagforeninger, men det ØD-krav, som kun er rejst af forbundstoppen inden for LO.

For VS vil ØD i endnu højere grad end i dag rykke magten fra arbejdspladser og fagforeninger op i LO-toppen. For VS vil ØD lænke fagbevægelsen i endnu stærkere grad til selve det kapitalistiske system, og det vil ikke være noget opgør med jagten på profit, med konkurrencemekanismen og med markedsøkonomien. Derfor er VS imod enhver form for ØD, med eller uden centrale fonds.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er selvfølgelig et samarbejdsvilligt parti, og når vi får at vide, at retsforbundet vil støtte et ændret forslag om motiveret dagsorden, og vi formentlig også vil få partiet venstre til at tilslutte sig det, så vil jeg gerne have lov til at tage mit forslag om motiveret dagsorden tilbage og i stedet fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget tager afstand fra, at økonomisk demokrati gennemføres på grundlag af en central fond ved lov.

Tinget går hermed over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Det af Maisted (FP) først fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Der er herefter fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden af Maisted (FP): (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen. Den genoptages, når spørgetiden er forbi.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 2, som var:

2) Spørgsmål til ministrene.

1) Til statsministeren af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Er det udtryk for en ny udenrigspolitik, når statsministeren under besøg i Zambia udtrykker forståelse for, at dansk u-landshjælp overføres til militærbudgettet?«

(Spm. nr. 284).

Skriftlig begrundelse.

Den danske regering har hidtil vanskeligt kunnet sløre sine sympatier for såvel afrikanske oprørsbevægelser som marxistiske styre i udviklingslandene, men foreløbig har regeringen taget formel afstand fra, at dansk u-landshjælp benyttes til andet end det formålsbestemte såsom skoler, sygehuse og andre udviklingsprojekter.

Nu citeres statsministeren i Jyllands-Posten af 24. november 1978 for direkte at have udtrykt forståelse for, at disse principper ændres. Statsministeren anmodes om at uddybe baggrunden for ændringen af landets officielt udtrykte holdning.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Statsministeren har dementeret forlyden-der i Politiken af 30. november om, at Danmark skulle have ændret signaler over for Sydafrika, men derimod har statsministeren endnu ikke uddybet citater fra Jyllands-Posten af 24. november om en forståelse for, at penge, der kunne bruges til økonomisk og social udvikling i Zambia, går til våben. Det