

[Niels Helveg Petersen]

på arbejdsmarkedet kan komme i gang, og en af årsagerne til, at parterne styrer direkte imod en stor konflikt.

Ganske uanset hvad der kan siges for og imod dagsordener og dagsordensformuleringer her i salen, vil der altså være et krav til regeringspartierne om nu at finde frem til en afklaring på dette vigtige spørgsmål.

**Jens Møller (KrF):**

Kristeligt folkeparti er enig med SF i, at en stor kapitalkoncentration er uønsket og farlig, især fordi den er med til at understrege den, skal vi sige stærke polarisering i samfundet, der kan føre til ustabile situationer, der måske kunne føre til en omvæltning og indførelsen af socialismen, og det ønsker vi i hvert fald ikke under nogen omstændigheder. Vi må sige, at vi er helt enige i, at vi bør undgå denne kapitalkoncentration. Derfor er vi også modstandere af de centrale fonds i en ØD-ordning, som der har været talt så meget om fra så mange sider. Jeg behøver ikke at gå ind på det igen, det må ligge helt klart.

Vi mener derimod, at netop på dette område vil en spredning af ejendomsretten være et gode, idet man i de enkelte virksomheder bør gå ind i en slags lønmodtagernes medengagement, med ejendomsret og medindflydelse, sådan som det netop sker de enkelte steder; så undgår vi koncentrationen.

På samme måde mener vi også vedrørende erhvervslivet i dets helhed, at det vil være særdeles vigtigt at få en spredning af ejendomsretten til dansk erhvervsliv og dermed indflydelsen i dette erhvervsliv. Der ligger det imidlertid sådan, at den aktielovgivning, vi har i øjeblikket, gør dette bogstavelig talt umuligt, fordi det gennem beskatningen og små overskud er sådan, at det slet ikke kan betale sig for almindelige lønmodtagere at have aktier i almindelighed, de kan få langt større udbytte ved at investere i f. eks. fast ejendom. Hertil kommer, at det hele er gjort så kompliceret og indviklet, at folk ikke kan finde ud af det alene. De skal absolut have fat i revisorer eller sagførere osv., hver gang de skal lave deres årsopgørelse, og det vil sige, at hvis de beløb, de ejer, ikke er af væsentlig størrelse, så går hele overskuddet faktisk til at få regnskabet lavet.

Hvis vi derfor ønsker en spredning af ejendomsretten – og det gør vi i kristeligt folkeparti – så må vi sørge for at lave en popularisering af dette at have aktier på den ene eller den anden måde, måske i form af særlige medarbejderaktier eller særlige folkeaktier, eller hvad man vil, men i en eller anden form, så det kan blive populariseret også for den almindelige lønmodtager at være medejer af dansk erhvervsliv. Derved vil man mindske presset på jord og fast ejendom og de alt for store prisstigninger på det område.

Det må altså stå ganske klart, at kristeligt folkeparti gerne medvirker til en spredning af ejendomsretten, dels gennem en form for lønmodtagernes medengagement i den enkelte virksomhed, dels gennem en popularisering af aktiebesiddelse.

**Ib Christensen (DR):**

Danmark er præget af store fordelingsmæssige skævheder, når 40 pct. af skatteyderne er uden formue og 10 pct. ejer  $\frac{1}{3}$  af formuemassen. Det er bemærkelsesværdigt, at aktiebesiddelse kun udgør 8 pct. af formuemassen, medens fast ejendom udgør mere end halvdelen af formuemassen.

På den baggrund vil en dybtgående skattereform og jordreform, der stopper jord- og ejendomsspekulationen, være det først fornødne til opnåelse af større social retfærdighed, herunder en ligestilling mellem generationerne. Det er uholdbart og fremmede for kapitalkoncentrationen, at fonds er skattefrie, og at aktieselskaber beskattes væsentligt lempeligere end personer. Afskrivningsreglerne må ligeledes saneres for erhvervstilskudselementer.

Retsforbundets forslag om nedsættelse af en trustkommission til kortlægning af konkurrenceforholdene i erhvervslivet bør gennemføres, ligesom monopollovgivningen bør skærpes til et forbud mod pris- og markedsbegrænsende aftaler. Monopoltilsynet bør befries for overflødige pris- og avancekontrolopgaver til fordel for sine egentlige opgaver.

Retsforbundet ser med sympati på en spredning af ejendomsretten til virksomhederne, men det må være lønmodtagerne selv, der prioriterer dette krav og i givet fald reali-