

[Jørgen Jensen]

vi som et socialistisk parti ønsker en socialisering af de gennem generationer skabte værdier i vort land. Vi skjuler heller ikke, at vi mener, at det er en nødvendig forudsætning for overhovedet at løse de mange store problemer, der er i Danmark. Vi siger også åbent og ærligt, at vi er overbevist om, at en socialisering vil finde sted.

Her og nu er det nødvendigt for at gribe ind over for de økonomiske problemer, vi har, de beskæftigelsesmæssige problemer, vi har, for det første at klargøre de reelle ejendomsforhold, det, som jeg allerede har sagt noget om, og som vi mente at en trustkommission kunne gøre. Det andet er at sikre en samfundsmæssig styring, planlægning og kontrol af investeringer og produktion – nå ja, i det omfang vi kunne få flertal for det her og nu. Det er det, der er afgørende nødvendigt på nuværende tidspunkt. For det tredje en anden fordeling af de værdier, der skabes. Det er en nødvendig forudsætning, hvis man mener noget med, at man vil sprede ejendomsretten. Det er da rigtigt, at en ændring af ejendomsforholdene presser sig på, men det må efter vor opfattelse være med den målsætning at øge fællesskabets, samfundets, andel af de værdier, der er i vort land. For det fjerde en demokratisering af forholdene på arbejdspladserne, større indflydelse på egen arbejdsituation, nedbrydning af kapitalhavernes ensidige ledelsesret.

Må jeg i den forbindelse sige til hr. Palle Simonsen, der var bange for demokratiet, hvis man fik en stor ØD-fond, der skulle styres af LO, at vi ikke er stærke tilhængere af det ØD-forslag, der er lagt frem fra socialdemokratiets og LOs side. Man taler om demokrati i den forbindelse. Ja, jeg nævnte noget om den personkreds, der går igen i de store finansgrupper, de 49 personer. Hvordan er de valgt? Jeg vil gerne understrege, at selv om jeg er kritisk indstillet over for LO, også over for demokratiet i LO, så er fagbevægelsens ledere mindst lige så demokratisk valgt som dette folketing. Jeg understreger: mindst lige så demokratisk valgt. Og i forhold til dem, der i dag leder de store fonde i erhvervslivet, er de tusind gange mere demokratisk valgt, end de er ude i virksomhederne. At prøve at henvise til demokratiet i den forbindelse er efter min mening falsk.

Der er trods alt mere end 1 mill. medlemmer i dansk fagbevægelse, og de har mulig-

hed for at være med til at vælge den ledelse, som man mente skulle styre den fond. Vi er som sagt ikke tilhængere af den, men det er fantastisk, at man kan tale om demokrati i forhold til de enkeltpersoner, som ikke er valgt, og som i dag forvalter Danmarks økonomi, og som bestemmer over, om virksomheder skal lukkes, eller om de skal føres videre.

Jeg synes også, at vi her har været præsenteret for noget af den magt, som kapitalhavnerne har fået, ikke mindst gennem indkomstpoltik og gennem helhedsløsninger. Jeg skal erindre om den sag, vi behandlede i foråret, om Stålvalseværket, som kom her til folketinget og sagde: hvis ikke vi får en sum penge på 108 mill. kr., så drejer vi nøglen om. Det var en magt, de havde til at presse dette folketing, som man siger er demokratisk valgt, til at give indrømmelser.

Eller den meget aktuelle sag, vi har i dag med færgerne. Hvad er det, der sker her? Det er reelt også, at en større rederivirksomhed presser et mindre rederi til at give indrømmelser, til at gå ind på betingelser, på trods af at det rammer dette samfund. På trods af at der er investeret millionbeløb i anlæggelse af havne osv. til Hundested-Grenå-færgen, så er der et større rederi, som kan gribe ind her og sige: det skal ikke fortsætte, for det skader en af de andre ruter, vi har. Det er den situation, der er, og det er bare et par ting, som vi herinde i folketinget i allerhøjeste grad har været præsenteret for.

Derfor må jeg sige, at når vi er modstandere af LOs og socialdemokratiets ØD-forslag, så er det, fordi det er ingen vej frem. Det er en del af indkomstpoltikken. Formålet er at begrænse lønmodtagernes krav i fordelingskampen. Det lægger man egentlig heller ikke engang skjul på. Det er vel også nødvendigt at sige her, når man så stærkt trækker det frem fra den socialdemokratiske ordførers side: hvad er det egentlig, I siger til arbejderne? Det er jo i virkeligheden, at for hver 10 kr., der skal indgå i en ØD-fond, så skal I afgive 20 kr. Det er i virkeligheden at skabe en fond ved siden af de andre fonde, så man kan få en kamp dem imellem, i stedet for at erkende, at det er et spørgsmål om, at samfundet må gribe ind. Derfor er det heller ikke, hvad man ligesom kan få opfattet af, nogen genvej, hverken til spredning