

Jeppe Kristensen (V):

Den tiltagende virksomhed under havets overflade med placering af tekniske installationer på havbunden samt tilsyn med og vedligeholdelse af sådanne installationer og undersøgelser og forskning i forbindelse hermed har ændret det bestående grundlag for udøvelse af dykning på betryggende vis. Denne udvikling søges imødekommet gennem den foreslåede ændring af dykkerloven af 1958.

Forslaget er et resultat af arbejdet i det udvalg, som handelsministeren i 1972 nedsatte til at overveje sagen og komme med en indstilling om forbedringer til ministeren.

I det foreliggende lovforslag er dykkerens sikkerhed kommet i centrum. Det sker ved, at uddannelseskravene skærpes, at dykkermateriel skal godkendes, og at dykkere med nogle års mellemrum skal til lægeundersøgelse.

Vi finder, det er et godt forslag. Vi kan fra venstres side støtte det og vil give det en hurtig udvalgsbehandling.

Kallesøe (KF):

Fra konservativ side vil vi se på dette forslag med stor velvilje. Vi forstår, at det er nødvendigt, når der sker en udvikling af teknisk udstyr af den karakter, at man ajourfører lovgivningen, så den passer til udviklingen.

Vi forstår også, at det er nødvendigt, at man har sikkerhed for, at de helbredsmæssige forhold er i orden. Når antallet af dykkeroperationer går i vejret, fordi der er en lang række aktiviteter inden for olieindustri osv., der kræver en indsats fra dykkers side, så er det nødvendigt, at man reviderer loven. Vi ser på forslaget med stor velvilje, men der er et par enkelte forhold, som vi gerne vil se på i udvalget.

Birgith Mogensen (CD):

CD er indforstået med, at der sker en revision af lovgrundlaget for dykkervirksomhed. Naturligvis må udviklingen på dette område tale for, at der etableres tidssvarende sikkerhedsforanstaltninger for dykkeren bl. a. med hensyn til dykkerudstyret. Reglerne om lægeundersøgelser hvert andet år for 40-årige og hvert år for over 60-årige har vi ikke umiddelbart noget imod, men ønsker dog at høre

nærmere begrundelser herfor under udvalgsarbejdet.

Kravet om typegodkendelse af dykkerudstyr, der forhandles herhjemme, er vel ligeledes rimeligt. Vi må i udvalget se på, hvorvidt det giver problemer for forhandlerne.

CD er således stort set positive over for forslaget.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal ganske kort fra SFs side sige, at vi fuldt ud støtter dette forslag, som efter vores mening er teknisk velfunderet. På trods af nærlæsning af udvalgsbetænkningen vil jeg ikke engang være i stand til at finde på ændringsforslag.

Bolvig (RV):

Det vil det radikale venstre heller ikke kunne gøre.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal også kun sige, at vi fra kristeligt folkepartis side anbefaler forslaget. Det er vigtigt, at vi sørger for, at sikkerheden er i orden.

Alfred Hansen (DR):

Uden at dykke ret langt ned i problemerne vedrørende dette lovforslag kan jeg tilsige retsforbundets fulde støtte.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg er i den for en minister ret sjældne situation at kunne takke samtlige ordførere for den velvillige indstilling. Jeg har noteret mig de spørgsmål, der er rejst; de kan selvfølgelig blive belyst i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.