

[Bjørn Poulsen]

Jeg er fuldkommen enig med tidligere ordførere, som har talt om, at vi skal have alle danske ordrer på danske statsskibe frem så hurtigt som overhovedet muligt, for det er i den nuværende situation, vi har problemerne. Det er jeg fuldkommen enig med dem i, og jeg synes, det er rigtigt at sige det nu. Men jeg tror ikke på, at statsordrer kan klare problemerne for ret mange danske skibsværfter. Jeg tror simpelt hen ikke på, at vi har brug for at bygge så mange skibe. Jeg ville meget, meget nødtigt gå ind på de ordninger, som man har i Sverige, hvor man bygger skibe, som så kan sejle op i en eller anden fjord og blive lagt op. Jeg tror ikke, det er den måde, vi kan redde de danske skibsværfter på. Det er helt andre ting, der skal til.

Man beskylder os meget tit i socialistisk folkeparti for, at vi er utopister. Jeg synes, der er betydelig mere utopi i at stille sig herop og sige: vi vil bare fjerne de subsidier, der findes i hele verden inden for skibsværftssektoren, det er den måde, vi klarer problemerne på. For så dør de danske skibsværfter, imedens de herrer prøver at ordne den slags problemer. Det tror jeg ikke vi er tjent med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af:

Forslag til dykkerlov.

(Lovforslag nr. L 87. Fremsat 28/11 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lerke (S):

223 Ft

Den ændring af dykkerloven, vi har til behandling, skyldes den stadig tiltagende virksomhed under havets overflade med placering af tekniske installationer på havbunden samt tilsyn og vedligeholdelse af samme.

Da lovforslaget giver mulighed for at udstede bevis til dykkerarbejde på vanddybde indtil 50 m, er det naturligt, at den helbredsmæssige kontrol skærpes, sådan at den 5-årige lægekontrol for dykkere mellem 18 og 40 år ændres til 2-årig kontrol mellem 40 og 60 år og 1-årig kontrol, når dykkerne er fyldt 60 år. At beviset kan inddrages ved 67 års alderen, er også i orden. Ligeledes er den årlige lungekontrol på sin plads.

Af samme grund, som jeg nævnte før, er det nødvendigt at skærpe kravet til dykkerudstyret. Det er derfor tilfredsstillende, at der stilles krav om typegodkendelse, samt at direktoratet for statens skibstilsyn skal godkende dette udstyr og føre løbende kontrol mindst én gang årligt.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til velvillig udvalgsbehandling.

Arentoft (FP):

Dette forslag til dykkerlov bærer præg af, at der har siddet et udvalg i næsten 6 år og arbejdet med dette spørgsmål, og det er et udvalg, som man kan se har haft forstand på de ting, det har haft med at gøre. Fremskridtspartiet kan gå ind for dette forslag.

Vi vil nok i udvalgets stille et par spørgsmål, bl.a. om aldersgrænsen, den øvre grænse for opnåelse af dykkerbevis. Vi synes, det er godt, at den nedre grænse er sat ned til 18 år, men det kan godt være, vi gerne vil drøfte lidt, hvorfor der er en øvre grænse på 40 år.

Ligeledes er det muligt, vi også godt vil debattere den gratis udstedelse af dykkerbeviser lidt, om man eventuelt skal betale lidt for dem. Endelig vil vi rejse spørgsmålet, hvorfor loven gælder for Grønland. Der står, den ikke gælder for Færøerne, men det vil altså sige, den gælder for Grønland. Der kommer vi nok ind i nogle problemer, for det er jo ret hyppigt, at man er nødt til at dykke på større dybder end 50 m i Grønland. Det vil vi også nok gerne drøfte lidt nærmere i udvalget. Vi synes, det er et godt lovforslag, og vi kan støtte det.