

[Kaj Hansen]

gens skyld bede ministeren om at undersøge, om det ikke er rigtigt, at man i Vesttyskland for ca. et år eller halvandet år siden vedtog en lov, hvorefter man ville give støtte til rederne, som byggede på vesttyske værfter. Her er vi i og for sig ved sagens kerne, hvad dette forslag i princippet drejer sig om. Det praktiseres altså i andre lande, og derfor har vi principielt ikke noget imod, at det også bliver praktiseret i Danmark, men vi har ikke så stor tiltro til, at alene det, der står i et sådant forslag, vil være i stand til at besvære den krise, som den danske skibsværftsindustri befinder sig i. Vi tror, der skal en hel lang række andre ting til. Det skal jeg komme ind på ved en anden lejlighed. Det synes jeg ikke dette forslag indbyder til.

Bolvig (RV):

Det bedste, der kan siges om SFs forslag, er, at vi igen tvinges til at beskæftige os med skibsværftskrisen. Vi ved, at værftskapaciteten er for stor, hvorfor en stor del af verdens værfter vil blive nedlagt i de kommende år. Vi ved også, at en række lande i den tredje verden af mange forståelige grunde ønsker at opbygge en egen national værftsindustri, hvilket gør fremtiden endnu mere usikker. Det har åbenlys betydning for vort samfund; at vi sikrer dansk værftsindustri en betrygget fremtid, og vi må se i øjnene, at vi gennem placering af statslige ordrer i nogen grad afgør, hvilke værfter der overlever krisen, for vi må realistisk erkende, at det ikke er alle værfter i landet, der gør det. Samfundet må derfor nødvendigvis blande sig og gennem støtteordninger sikre, at dansk skibsbygningsindustri overlever.

Det radikale venstre tror dog ikke, at den af SF anviste fremgangsmåde er den rigtige. Vi ved, at andre lande subsidierer deres skibsbygningsindustri endnu mere, end vi gør, men også, at vi kun har små muligheder for at deltage i et sådant kapløb. Vi må derfor være mere aktive end hidtil i bestræbelserne på at fjerne diverse subsidieordninger og må kunne indbyde andre mindre lande i en lignende situation til et fælles samvirke. Værfterne arbejder intenst på at konstruere nye avancerede skibstyper og forsøger at udvikle produkter inden for beslægtede områder. Sådanne bestræbelser bør vi efter det

radikale venstres mening ikke tøve med at støtte.

Jeg vil ikke undlade at gøre SF opmærksom på, at rederivirksomhed er næsten lige så krisepræget som skibsbygningsindustri, hvorfor tvangsmæssige foranstaltninger over for rederne meget let bringer dem i en endnu vanskeligere situation, hvilket ikke kan være vor opgave eller værfternes.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi erkender da, at værfterne er i krise, og vi må nok også erkende, at krisen vil vedvare, idet skibsbygningen i hele verden må ned sættes i forhold til den produktion, der er i øjeblikket. Vi erkender også, at de fleste lande subsidierer skibsbygning. Men vi må notere, at vi i Danmark ikke har mulighed for at hamle op med de store landes statskasser. Det er os ikke muligt, og i øvrigt er vi imod protektionisme.

Derfor må vi også være imod dette forslag.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan af principielle grunde ikke tilslutte sig det foreliggende forslag. Det er udtryk for en tendens til, at man forsøger at overbyde hinanden med hensyn til protektionistiske foranstaltninger. Det tror vi ikke er en vej ud af krisen. Det tror vi nemmere kan blive en vej ind i en langt dybere krise med erhvervsmæssig forvriddning m. v. til følge.

Waldorff (VS):

VS vil selvfølgelig blæse det en hatfuld, om EF-regler og andre bindinger, som Danmark har pålagt sig selv, skulle forhindre en gennemførelse af dette forslag.

Vi har tidligere, hvor det har været behandlet, og det har det to gange tidligere, givet vores principielle tilslutning til forslaget ud fra en ganske præcis synsvinkel, nemlig – og det er stærkt i modsætning til det, som bl. a. hr. Glistrup, som ellers plejer at være velorienteret, har sagt – ud fra den synsvinkel, at her er tale om en begrænsning af eksisterende subsidier. Der er ikke tale om at skabe nye subsidiemuligheder igennem SFs forslag, men om at man fjerner en række subsidier, som i dag eksisterer.