

[Bernhard Baunsgaard]

udstyr med 40 mill. kr. Hvordan har ministeren fået de 40 mill. kr.? Ved at flytte det fra noget andet sikkerhedsudstyr. Der er jo ikke tale om, at man forbedrer afgiftsfritagelsen for sikkerhedsudstyr med 40 mill. kr., men derimod efter ministerens egne oplysninger med 2 mill. kr. Så skal ministeren ikke prøve på at bilde folketinget ind, at der er tale om en væsentlig forbedring.

Desuden er der da også grund til at minde om, at i den betænkning, som i sin tid lå til grund, da folketinget vedtog loven om, at sikkerhedsudstyr efterhånden skulle fritages for registreringsafgift, var der aldeles ikke tale om, at fordi alle biler havde dette sikkerhedsudstyr, eller fordi det var påbudt, så skulle det pludselig ikke mere falde ind under afgiftsfritagelsen. Det er noget, ministeren står og finder på heroppe.

Jeg synes i hvert fald, at ministeren skal lade være med at prøve på at argumentere, som om der pludselig sker en forbedring på 40 mill. kr., blot fordi han flytter 40 mill. kr. fra de laminerede forruder og vil bruge dem til andre ting.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Bollmann, at hvis jeg husker ret, så blev de spørgsmål, der ikke er besvaret, overflyttet til almindelig del og vil derfor blive besvaret under almindelig del og ikke under lovforslaget.

Til hr. Hilmar Baunsgaard . . . undskyld, hr. Bernhard Baunsgaard – ja jeg var ude at diskutere med hr. Hilmar Baunsgaard forleden aften, det er derfor, det er så frisk i erindringerne. Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg gerne gentage, at hr. Bernhard Baunsgaard bør høre efter, hvad jeg siger heroppefra. Jeg sagde udtrykkelig, at da laminerede forruder er lovbestemte, kan man bruge disse 40 mill. kr. plus noget af den provenugevinst, der er i de to lovforslag, til yderligere sikkerhedsudstyr. Altså de laminerede forruder er der stadig væk, og så er der 42 millioner eller et andet tal til rådighed til yderligere forbedringer af sikkerhedsudstyret.

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde hørt efter, så ville han også have kunnet opfatte det, og så kunne vi have undværet hans hadske bemærkninger over for mig.

Det er det samme med skattetrykket. Nu fordrejer hr. Bernhard Baunsgaard igen kendsgerningerne, for hvad er det, vismændene taler om? De taler om det totale skattetryk. Og hvad var det, vi diskuterede her? Det var personbeskatningen til staten.

Derfor burde hr. Bernhard Baunsgaard have sat sig ind i disse problemer, før han begynder at angribe på den måde, som hr. Bernhard Baunsgaard gør. Hvis vi får en saglig diskussion, hr. Bernhard Baunsgaard, så tror jeg bedre, vi kan blive enige om kendsgerningerne.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Da jeg stadig væk ikke har fået svar fra ministeren, vil jeg gerne bede om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg bliver vist desværre nødt til at sige, at for en saglig behandling er jeg nok ikke den største hindring i denne sag.

Vil ministeren stadig væk, efter at have gentaget, at nu er der 42 mill. kr. til yderligere fritagelse af sikkerhedsudstyr, påstå, at det ikke er et forsøg på at vildlede folketinget? Det er i allerhøjeste grad et forsøg på at sige, at nu har vi pludselig 42 mill. kr. mere, end vi havde. Jeg gentager: vi har 2 mill. kr. mere. Det er det, ministeren foreslår. Og jeg gentager: betænkningen havde intet om, at en sikret bil ikke skulle være fritaget for fremtiden for afgift af sikkerhedsudstyr, slet intet. Ellers kunne man jo bare påbyde alle mulige sikkerhedsforanstaltninger, og så ville ministeren pludselig have 112 mill. kr. ekstra i kassen. Det har aldrig været tænkt sådan.

Camre (S):

Den største hindring for en saglig debat er, når man ikke taler om det samme. Det lovforslag, vi diskuterer her, indeholder en hjemmel til, at ministeren kan fastsætte afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr på en sådan måde, at det fremmer købernes interesse i at anskaffe køretøjer med et sådant sikkerhedsudstyr. Derfor er der ikke nogen idé i at fastsætte afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr, som er lovpligtigt.