

[Bollmann]

den, vi bruger i de tilfælde, hvor der sker afgiftsændringer, så derfor holder det svar ikke, som vi har fået, hvori der står, at det er meget vanskeligt at administrere en sådan dato.

Jeg skal derfor slutte med at anbefale vore ændringsforslag og lige bemærke, at vi vil undlade at stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne stemmer for ministerens ændringsforslag nr. 3 og 4, der jo i realiteten går ud på, at ekstraudstyr op til 800 kr. gøres afgiftsfrit.

Med hensyn til mindretallets ændringsforslag nr. 1 vil vi undlade at stemme.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2: om radioer må koste 1.000 kr. eller 1.800 kr., kan i hvert fald ikke have noget med sikkerheden at gøre, så dér vil vi også undlade at stemme.

Ændringsforslagene nr. 5 og 6 er nogle administrative forslag, hvor det står påstand mod påstand mellem ministeriet og forslagsstillerne, og disse ændringsforslag vil vi undlade at stemme for.

Så vil jeg gerne sige, at bl. a. på min foranledning har vi i skatte- og afgiftsudvalget haft en diskussion om sikkerhedsudstyr til biler. Jeg synes, at det er højst utilfredsstillende, at skatte- og afgiftsudvalget skal træffe bestemmelse om afgiftsfrit sikkerhedsudstyr på baggrund af de bestemmelser, der i øjeblikket er til vores rådighed. Derfor har jeg i skatte- og afgiftsudvalget bedt om, at justitsministeren og justitsministeriet nu virkelig tager sig sammen til at udarbejde bestemmelser om virkelig konkrete sikkerhedsforanstaltninger til biler. Det gælder selve karrosseriets udformning, det gælder spørgsmålet om ratstamme, og det gælder en række andre ting. Når vi får en sådan beretning fra justitsministeriet om, hvad man af sikkerhedsmæssige grunde skulle forlange at bilerne var udstyret med, så kunne skatte- og afgiftsudvalget efter en konkret og saglig diskussion nå frem til, hvilket sikkerhedsudstyr der skulle være afgiftsfrit.

Derfor er det, vi her behandler, i virkeligheden kun nogle lapperier, og der er med dette lovforslag ikke taget mange skridt for at bedre sikkerheden.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Under førstebehandlingen af dette forslag rejste jeg spørgsmålet om, hvorvidt ministeren var i overensstemmelse med lovens ord og ånd, når der ikke blev reguleret i de afslagsbeløb, der efter loven skal gives for sikkerhedsudstyr. Jeg mener fortsat, at det næppe kan betvivles, at ministeren ligesom flere forudgående ministre ikke administrerer loven, sådan som den er ønsket og tænkt af folketinget.

Det er én ting. Der foreligger et ændringsforslag, der berører dette punkt, men det er ikke udformet sådan, som jeg ville have foretrukket at udforme det. Det er et ændringsforslag, der er stillet af et mindretal, nemlig konservative, CD og kristeligt folkeparti, under nr. 1. Men til trods for at det ikke har den rigtige udformning, så agter vi at stemme for det her ved denne andenbehandling. Da det af betænkningen klart fremgår, at ændringsforslaget ikke kan samle flertal, vil jeg allerede nu meddele, at vi agter at stille et ændringsforslag vedrørende sikkerhedsudstyr mellem anden og tredje behandling, og dette kan forhåbentlig samle flertal i folketinget.

Ministerens ændringsforslag under nr. 3 og 4 agter vi at stemme for.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Man kan altid diskutere lovforslags ikrafttrædelsesdato, og det sker åbenbart også i dette tilfælde. Når der er stillet ændringsforslag under nr. 5 og 6 om ikrafttrædelsestidspunktet, så kan man jo godt spørge, om det egentlig er særlig sagligt.

Jeg har godt lagt mærke til, at der i betænkningen – jeg tror, det er fremskridtspartiet, der skriver det – står, at der kun er 2½ måned til at ændre sine dispositioner i. Jeg gør opmærksom på, at lovforslaget blev fremsat den 10. oktober, og allerede fra dette tidspunkt vidste man inden for bilbranchen, at lovforslaget ville træde i kraft den 1. marts 1979. Man kunne altså i de små 5 måneder, der er til rådighed, ændre sine dispositioner, sådan at man imødegik de ulemper, som lovforslaget eventuelt ville medføre. Det er sådan set baggrunden for, at jeg ikke har fundet anledning til at ændre ikrafttrædelsesdatoen.

Jeg må også afvise ændringsforslag nr. 1 og 2. Nr. 2 går ud på, at værdien af radioud-