

[Nauerby]

forbedring, nemlig indførelsen af refusionsordningen for vægtafgift, som vi kan støtte.

Vi har stillet et ændringsforslag om, at ikrafttrædelsesdatoen for denne ordning fremskyndes ½ år i forhold til ministerens forslag. Vort ændringsforslag giver administrationen mere end et halvt år til at indkøre ordningen. Det betragter vi som rimeligt. Når det er gået den anden vej, med stigninger i vægtafgifterne, har det kunnet vedtages med omgående virkning.

Endelig har vi stillet ændringsforslag nr. 1, der løser det problem for afbetalingssælgeren, vi har drøftet i udvalget flere gange under behandlingen. Der har været interesse for, at man skulle finde en løsning på dette problem, og med det ændringsforslag, vi har stillet, kan vi løse dette problem for bilbranchen.

**Bollmann (CD):**

Som det fremgår af betænkningen, vil CD stemme for de af fremskridtspartiet m. fl. stillede ændringsforslag. Vi er parate til, når der er mulighed for det, at lempe beskattningen og betingelserne for de mennesker, der har bil, og det mener vi de to ændringsforslag er udtryk for. Vi stemmer også for forslaget, der omhandler refusionen.

Men jeg vil lige tilføje, at selv om vi stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag, har vi ingen del i formuleringen af fremskridtspartiets bemærkninger.

**Flygaard (DR):**

Jeg vil gerne i tilslutning til den mindretalsudtalelse, retsforbundet har afgivet, gøre opmærksom på, at det nok beror på en fejl, når vi har fået skrevet »uændret«, for vi vil gerne støtte ændringsforslagene nr. 1 og 2. Vi kan i øvrigt ikke tilslutte os bemærkningerne, men nok formuleringen af teksten.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Kun en enkelt bemærkning til hr. Nauerby, der har stillet ændringsforslag om, at datoen skulle rykkes et halvt år frem. Der er jo udtrykkeligt gjort rede for, at man ikke EDB-mæssigt vil kunne tage ansvaret for det, og at det derfor kunne blive meget uheldigt.

Jeg vil gerne sige, at jeg agter her mellem anden og tredje behandling at fremsende en

redegørelse fra en arbejdsgruppe vedrørende eksportvognmandserhvervets situation, sådan at denne redegørelse kan blive drøftet mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 51 stemte for, 75 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 50 stemte for, 75 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.*

(Lovforslag nr. L 34. Fremsat 10/10 78. Første behandling 17/10 78. Betænkning 1/12 78).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Nauerby (FP):**