

[H. C. Hansen]

lov, der drejede sig om det, jeg var inde på, men derimod loven om svangerskabshygien og fødselshjælp. Jeg er ikke enig med hr. Svend Erik Hovmand og ministeren i dette synspunkt. Når det drejer sig om de økonomiske forhold for de jordemødre, der ønsker at have privat fødeklinik eller at gå ud til hjemmefødsler, mener jeg, det må høre hjemme i en lov om jordemødre.

Jeg er ganske klar over, at det lovforslag, der foreligger, er blevet beskåret, således at det kun drejer sig om en autorisation af jordemødre, men der findes mig bekendt ingen anden lov om jordemødre. Den anden lov, som ministeren og hr. Svend Erik Hovmand henviser til, lov om svangerskabshygien og fødselshjælp, mener jeg ikke er egnet, men det er da en problemstilling, vi kan diskutere i udvalget, og viser det sig, at udvalget er enig om, at der skal være et økonomisk grundlag for danske kvinders valgfrihed med hensyn til den måde, de ønsker at føde på, må det da også kunne drøftes i udvalget, således at vi kan få disse problemer løst. Det kan ikke være rigtigt, at der i folketinget er et meget, meget stort flertal for en ting og den så ikke gennemføres.

Valgfriheden er jo en illusion. Fødeklinikkerne er nedlagt, og det er ikke muligt at gennemføre hjemmefødsler. Der skal et lovindgreb til, for at valgfriheden kan genskabes. Murene er tykke herinde, men vi må ikke nægte, at der findes en verden udenfor. Christiansborg er ikke et torneroseslot. Det må være således, at de intentioner, folketinget har, også kan gennemføres i virkeligheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 23 stemte for, 108 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 23 stemte for, 108 imod.

§§ 3-11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf
forkastedes, idet 22 stemte for, 113 imod.

§§ 12-18

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om sygeplejersker.

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 4/10 78. Første behandling 11/10 78. Betænkning 30/11 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2
forkastedes uden afstemning.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):