

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Albertsen (S):

Jeg skal på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne udtale tilfredshed med udvalgsarbejdets forløb og med det flertal, der står bag ministerens forslag, der indebærer en klar imødekommelse af de ønsker, der fremkom for et år siden fra de forskellige fangeorganisationer, ønsker og argumenter, som i folketingets socialudvalg i høj grad er blevet analyseret. Vi måtte forstå på drøftelserne dengang, at hvis der kom et lovforslag af det indhold, der her er tale om, ville det i høj grad dække de væsentligste af de ønsker ind, som man fremførte fra de berørte fangeorganisationer.

De ændringsforslag, der er fremkommet fra anden side, bærer præg af, at man absolut skal præstere noget andet end det, man seriøst er kommet frem til fra ministerens side, og de bærer også præg af, at man har villet præstere overbud. Jeg må så ganske overlade til dem, der står for disse overbud, at plædere for deres synspunkter, ud fra en sådan vurdering, som jeg mener det er rimeligt at anlægge fra vores side i så henseende.

Jeg skal samtidig understrege den passus i betænkningen, som lægger op til, at ministeren skal orientere de berørte enker, når problemer opstår for dem, med henblik på, at bistandskontorerne yder en særlig indsats over for dem, og jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at dette bliver realiseret så hurtigt som overhovedet muligt.

Jeg skal altså på socialdemokraternes vegne anbefale lovforslaget med den lille tekniske ændring og afvise at stemme for de ændringsforslag, som er fremkommet fra DKP, SF og centrum-demokraterne.

#### Yvonne Herløv Andersen (CD):

Nu har hr. Albertsen på sin sædvanlige charmerende måde skudt andre partier dårlige motiver i skoene, og det var der sådan set slet ikke nogen grund til, for hvis man læser betænkningens sidste 2 sider, ser man, hvad det egentlig var, organisationerne ville os i socialudvalget. Hædersgaveproblematikken

var bare en lille del af det, men det var den del, man kunne blive enig om i socialudvalget. Det er korrekt. Derfor har centrumdemokraterne også holdt sig strikte til det, men har ment, at selve beløbet for hædersgaver er ude af trit med den almindelige udvikling i samfundet i øvrigt, økonomisk set. Derfor har vi foreslået at sætte beløbet op, som det fremgår af betænkningen, til det dobbelte, altså 6.000 kr., og for så at hjælpe regeringen med dens problemer vedrørende at finde runde datoer for at regulere hædersgavebeløbet op har vi foreslået en pristalsregulering, en rimelig ting, som jeg nok tror man kunne være blevet enig om, hvis vi havde haft tid at debattere det i udvalget.

Centrumdemokraterne kan i konsekvens heraf ikke stemme for socialministerens ændringsforslag, og vi kan heller ikke medvirke til gennemførelsen af ændringsforslagene stillet af SF og DKP. Det er på den baggrund, vi i finanslovforslaget har afsat et beløb på 9½ mill. kr. til dækning af egne forslag og derudover ikke kan medvirke til økonomisk dækning.

Men vi vil gerne på et senere tidspunkt tage den reelle problematik op, som lå i henvendelsen fra organisationerne, specielt vedrørende enkerne. Det problem har vi ikke løst, det ligger stadig væk og venter på en løsning. Det er oven i købet i organisationernes henvendelse påpeget, hvordan vi kunne gøre det. Hvis vi tog dette spørgsmål op til en reel drøftelse i udvalget, er jeg sikker på, at vi kunne finde flertal for det også, ligesom vi nu har hjulpet en lille smule på hædersgaveproblematikken. Det er et klap på skulderen, men det er så forsigtigt, at jeg næppe tror, de mærker det.

#### Tove Jørgensen (DKP):

Hr. Albertsen henviste til henvendelsen fra frihedskæmperorganisationerne. Jeg skal gøre opmærksom på, at jeg har bedt om, at denne henvendelse blev optrykt som bilag til betænkningen, og det er også sket. Så kan man da selv konstatere, hvad det var, organisationerne ville, nemlig det, som DKP har foreslået som ændringsforslag.

Det er klart, at hr. Albertsen kun kan sige overbud, det siger han, hver gang han skal undskylde socialdemokratiets selvvalgte af-