

[Jørgen Jensen]

nu, i den korte tid den har virket, som understreger, at det havde været rigtigt at ændre den i den retning, som vi pegede på gennem ændringsforslag.

Hvad angår jobtilbudsordningen, var der to spørgsmål, for det første spørgsmålet om at komme uden om 26 ugers reglen ved at sige til mennesker, at de kunne gå på kursus eller de kunne gå som føl ved siden af andre på arbejdsmarkedet og dermed ikke falde for 26 ugers reglen, for det andet den mulighed, at arbejdsgiverne sorterede arbejdskraften. Det er derfor, vi ikke ville stemme for det.

Derfor har vi til alle de lovforslag, der har været fremme, stillet de ændringsforslag, som kunne have forbedret dem til fordel for arbejderparten, og der havde været reelle muligheder for at få de ændringer igennem, hvis socialdemokratiet ville, men det ville man altså ikke.

Helt konkret drejer det sig altså nu alene om en forlængelse af moratorieordningen, og den støtter vi. Vi vil også stemme for lovforslaget ved tredje behandling, selv om man forkaster det rimelige ændringsforslag. Men der var mulighed for at give også folk over 60 år en længere periode, således at de virkelig fik en reel chance for at få et jobtilbud. Det vil man altså ikke give dem, uden nogen som helst saglig begrundelse andet end den, at det skal vi gøre.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Det er ret fantastisk: arbejdsministeren og den socialdemokratiske ordfører diskuterer alle dele af arbejdsmarkedspolitikken, forsøger at snakke sig bort fra det, der er realiteten i den behandling, vi har her, forsøger at snakke sig bort fra, at de om et øjeblik vil stemme på en sådan måde, at 6.500 langtidsarbejdsløse ikke får en reel valgmulighed, ikke får den mulighed, som arbejdsministeren gentagne gange heroppe fra talerstolen og senest ved førstebehandlingen af dette lovforslag har lovet disse mennesker. Det fremgår med al ønskelig tydelighed.

Må jeg sige til arbejdsministeren, at når jeg har talt om kynisme, er det i forbindelse med en reel understøtning, i forbindelse med situationer, hvor man ikke giver de arbejdsløse – og i dette tilfælde de langtidsarbejdsløse over 60 år – en reel valgmulighed. Det var noget lignende, der skete for godt og vel et

år siden, da de 1.000–1.500 blev hevet ud af arbejdsmarkedet. Det er det, der er ved at ske her igen.

Jeg vil ikke påstå, at det drejer sig om 6.500, som gerne vil have arbejde, og som bare ikke kan få det, men hverken arbejdsministeren eller andre er klar over, hvor stor en del af disse mennesker der reelt ønsker at få et jobtilbud; det aner arbejdsministeren ikke noget om. Arbejdsministeren har udsendt et cirkulære til arbejdsformidlingskontorerne, som jeg citerede før, og af dette cirkulære fremgår det klart, at de ældre langtidsarbejdsløse kun kan få overskydende jobtilbud. Den lovgivning, vi er i gang med at ekspedere nu, er alene lavet, fordi man kun har kunnet skaffe ca. 10 pct. af det antal job, som er nødvendigt for at give alle under 60 år det jobtilbud, som de har krav på ifølge anden lovgivning. Det er derfor, der simpelt hen ikke er tale om nogen form for reel frivillighed, og arbejdsformidlingskontorerne vil naturligvis administrere lovgivningen om jobtilbud ud fra de cirkulærer, som er udsendt fra arbejdsdirektoratet; det er da ganske oplagt.

Hvis ministeren mener noget med det, han har stået og sagt om, at de ældre også skal have nogle reelle muligheder, var det så ikke en idé simpelt hen at trække dette cirkulære tilbage og sende et andet cirkulære ud – hvis man ikke vil stemme for det ændringsforslag, VS har stillet – et andet cirkulære, hvoraf det fremgår, at de ældre langtidsarbejdsløse klart skal have førsteet til de job, som skal administreres efter denne tilskudsordning. Det ville være det mest rimelige.

(Kort bemærkning).

#### **Glistrup (FP):**

Hr. Holms angreb på fremskridtspartiet var nu blevet reduceret til, at han syntes, det var forkert, vi ikke havde ladet vores synspunkter udkrystallisere i form af ændringsforslag til ministerens lovforslag. Det skal jeg såmænd ikke bebrejde hr. Holm, for han er så ny herinde, og der er ikke noget mærkeligt i, at han ikke er klar over, at ændringsforslag, der er så vidtgående som fremskridtspartiets, nemlig at arbejdsformidlingen skal nedlægges og jobtilskudsordningen gøres overflødig, fordi arbejdsløsheden afskaffes ved sundt økonomisk grundklima, efter