

[Arbejdsministeren]

løn? Nej, det, man har foreslået dem, er, at de kan blive ved med at være arbejdsløse, altså en blot og bar ophævelse af 26 ugers reglen. Hvis der er meget reelt valg for dem over 60 år i det, vil jeg gerne høre nærmere om det. Tror man, at mennesker, som måske er 64, 65 eller 66 år, kommer i gang igen på arbejdsmarkedet, blot fordi man forlænger 26 ugers reglen eller helt ophæver den?

Jeg tror også, det er værd at understrege i forhold til hr. Kurt Hansens indlæg, at hr. Kurt Hansen, da vi i sommer vedtog den jobtilbudsplan, som hr. Kurt Hansen nu mener skal yderligere forbedres, selvfølgelig stemte imod, som han har stemt imod alle de konkrete forslag, der har været stillet om forbedringer for arbejdende mennesker i dette land.

Men der er ét specielt forhold i forbindelse med jobtilbudsordningen, som jeg gerne vil understrege, og det er, at de godt 1.000 mennesker, som havde mistet deres dagpenget, inden jobtilbudsplanen trådte i kraft, er omfattet af jobtilbudsplanen, og det synes jeg hr. Kurt Hansen også skulle sige, når han kritiserer regeringens politik på dette område.

Hvad angår hr. Kurt Hansens bemærkninger vedrørende arbejdsmarkedsnævne, synes jeg, det er lidt fantastisk, at man nu vil kritisere arbejdsmarkedsnævne, det samarbejde, der foregår lokalt mellem kommuner, amter, de faglige organisationer og virksomhederne om at få en mere effektiv arbejdsmarkedspolitik. Dette, at vi nu foreslår, at disse organers indflydelse skal styrkes på krav bl. a. fremsat af en næsten enig fagbevægelse, skal altså også bruges som et argument for at betegne den politik, som her lægges frem, som lønmodtagerfjendsk, kynisk osv.

Endelig taler hr. Kurt Hansen om den »forsmåede« efterlønsordning. Ved en »forsmået« efterlønsordning forstår jeg en, som folk ikke vil gå på. Mit indtryk fra de mange møder, jeg har haft, er, at der er en meget stor interesse for efterlønsforslaget, og jeg kan sige, at Observa i Jyllands-Posten – og det er også en bemærkning til hr. Glistrup – lavede en undersøgelse om befolkningens holdning til den nu vedtagne efterlønsordning, som viser, hvor lidt forbindelse fremskridtspartiet, venstresocialisterne, kommunisterne og de andre yderliggående partier har

med det danske folk, for 80 pct. af de adspurgte i denne store Observaundersøgelse var positivt indstillet over for efterlønsordningen, 10 pct. havde ingen holdning, og 10 pct. havde den samme negative indstilling, som hr. Kurt Hansen, hr. Jørgen Jensen og hr. Glistrup havde til efterlønsforslaget.

Over for hr. Jørgen Jensen kan jeg gentage, hvad jeg tidligere har sagt, nemlig at de over 60-årige, som ønsker at komme ind under genoptræningen, er omfattet af det statslige genoptræningsprogram. Vi har pålagt vores arbejdsformidling at tage et særligt hensyn til dem, og det er mit indtryk fra diskussioner, at det ikke særlig store antal vil kunne blive klaret gennem disse foranstaltninger.

Så forstod jeg på hr. Glistrup, at fremskridtspartiet ville stemme ja til SFs, VS' og retsforbundets ændringsforslag. Men hr. Glistrup glemte at understrege, at da selve moratorieordningen var til afstemning, gik fremskridtspartiet imod, og da spørgsmålet om jobtilbudsplanen var til afstemning, stemte fremskridtspartiet imod. Nu vil man altså stemme ja til et ændringsforslag, men alligevel, selv om dette ændringsforslag skulle blive vedtaget, stemme imod selve lovforslaget. Der er hverken hoved eller hale på den politik, som fremskridtspartiet her har indtaget.

Hr. Glistrup brugte det udtryk, at vi vil jage folk over på efterløn. Det er bestemt ikke mit indtryk, at de over 60-årige opfatter det som en trussel, at der nu er indført en efterlønsordning. Tværtimod er der masser af nedslidte mennesker i dette samfund, som er dybt taknemlige for, at vi nu, på trods af fremskridtspartiet, har fået vedtaget en efterlønsordning.

Hvis jeg skulle udtrykke anerkendelse af ét synspunkt fra hr. Glistrups side, måtte det være dette, at hr. Glistrup nu taler om, at 180.000 arbejdsløse tripper for at få et job – jeg tror, det er næsten ordret citeret. Men når man hører hr. Lawaetz og andre ordførere fra fremskridtspartiet udtale sig, får man indtryk af, at der overhovedet ikke er arbejdsløse i vores land, at det, der i realiteten er tale om, er 40.000 eller 50.000 kvinder, der ikke gider bestille noget, at virksomhederne ikke kan få den arbejdskraft, de har brug for, osv., og at folk misbruger dagpengesystemet, altså at der ingen reel ledighed er. Jeg må