

[Kurt Hansen]

valg, ikke har nogen mulighed den 1. januar 1979. Det fremgår ganske klokkeklart – så kan hr. Hans Jørgen Jensen ryste nok så meget på hovedet – af bilag 5 til lovforslag nr. L 80, som jeg bad om at få frem i forbindelse med betænkningsafgivelsen i arbejdsmarkedsudvalget. Jeg citerer herfra:

»Mindretallets ændringsforslag vil indebære, at 6.500 langtidsarbejdsledige, der har udsigt til at miste dagpengereetten pr. januar 1979, vil kunne modtage dagpenge i yderligere tre måneder.«

Der kan ikke være nogen tvivl om det. Det er 6.500 langtidsarbejdsløse, ministeren reelt ikke giver én eneste chance, for som det er udtrykt i det cirkulære, ministeren har udsendt, kan der kun blive tale om overskydende jobtilbud i forbindelse med anvisning af arbejde til disse folk, der er over 60 år. Det er altså det rene, skinbarlige hykleri, når ministeren gentagne gange heroppefra har påpeget, at de også har en reel mulighed for at få anvist et job. Det passer simpelt hen ikke, hr. minister.

Det, der er tale om, er, at man viderefører den kyniske linje, der blev lagt i forbindelse med lovgivningen på dette felt, da man for godt et år siden stødte 1.500 langtidsarbejdsløse ud af hele systemet, selv om der var en faktisk mulighed for at redde disse folk. Nu er der også en mulighed for at redde nogle af de folk, som ikke ønsker at gå på en »forsmålet« efterløn, hvis ministeren ville være indstillet på at godtage det ændringsforslag, som VS har stillet, og som nogle andre partier har tilsluttet sig. Men det vil ministeren nok ikke.

Jeg vil godt stille spørgsmålet: mener ministeren virkelig, at der er tale om nogen reel form for frivillighed, hvad angår disse 6.500 ældre langtidsarbejdsløse, der mister retten til dagpenge pr. 1. januar 1979, når disse ældre langtidsarbejdsløse kun kan få tilbudt job i henhold til jobtilbudsordningen, når der er overskydende job på den konto?

Inge Fischer Møller (S):

Det er hr. Jørgen Jensens spørgsmål, der bringer mig herop. Det første spørgsmål lød, om det forslag, vi behandler her, også er i overensstemmelse med den holdning, fagbevægelsen har. Hertil kan jeg kun svare ja.

På det næste spørgsmål, om de over 60-årige også kan få et jobtilbud, kan jeg også kun svare bekræftende, men jeg går ud fra, det er et spørgsmål, arbejdsministeren uddyber nærmere bagefter.

Jeg synes, det er overraskende og på en måde også positivt, at hr. Jørgen Jensen viser fagbevægelsen så stor interesse, og når hr. Jørgen Jensen nu stillede mig nogle spørgsmål, kunne jeg også fristes til ligesom at skyde bolden tilbage og spørge: hvor var DKPs klare fagpolitiske holdning henne, dengang vi diskuterede efterløn, da vi diskuterede arbejdsmiljø, da vi diskuterede bedriftssundhedstjeneste, da vi diskuterede parallelanvisning, forlængelse af moratorieordning, jobtilbud? Og sådan kunne jeg blive ved.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Lad os tage det bedste først: hr. Kurt Hansens indlæg; jeg plejer at gemme det til sidst, men jeg synes, at det fortjener at blive behandlet først.

Hr. Kurt Hansen siger, at vi ikke giver de ældre på arbejdsmarkedet nogen chancer. Hr. Kurt Hansen siger, vi har en kynisk udstødningspolitik over for de ældre. Hr. Kurt Hansen taler om den »forsmædede« efterløn osv. Men hvad er realiteten?

Regeringen har lagt op til i forhold til de ældre for det første en moratorieordning, der sikrede, at de ikke mistede deres dagpengereet i 1978. For det andet en efterlønsordning, som af det store flertal af befolkningen – jeg indrømmer blankt: ikke i venstresocialisternes rækker – bliver betragtet som et virkeligt gode. Endelig for det tredje har vi indbygget i selve jobtilbudsplanen en mulighed for, at den statslige genoptræning, der er tale om, herunder også støtten til genoptræning, kan iværksættes for dem over 60 år, kombineret med alle de øvrige arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger, vi har truffet.

Jeg ved godt, at hr. Kurt Hansen har stemt imod eller undladt at stemme til samtlige disse forbedringer. Men når hr. Kurt Hansen taler om valgfrihed, synes jeg, hr. Kurt Hansen og andre skulle understrege, hvad venstresocialisterne, kommunistene og andre, som i dag kritiserer, stiller op som valgfrihed for de ældre over 60 år. Hvad er det, man har foreslået dem? Har man foreslået dem beskæftigelse? Har man foreslået dem efter-