

[Jørgen Jensen]

at der var jobtilbud nok, og at de over 60 år også kunne få dem.

Vi vil stemme for det stillede ændringsforslag. Vi gav allerede ved første behandling udtryk for, at hvis ikke det blev stillet i betænkningen, ville vi stille det uden for betænkningen.

Da der åbenbart ikke er en ordfører fra socialdemokratiet, vil jeg godt spørge fru Inge Fischer Møller: er regeringens holdning i overensstemmelse med det, som er ønsket fra fagbevægelsen? Er den i overensstemmelse med det, som vi ved man ønsker ude på arbejdsformidlingskontorerne? Jeg vil godt høre en begrundelse for, hvorfor man ikke vil gå med til at ændre lovforslaget. Jeg vil gerne have bare én saglig begrundelse for, hvorfor man ikke vil gå med til at støtte forslaget om at ophæve den 60 års grænse.

**Honoré (KrF):**

Dette lovforslag diskriminerer arbejdsløse over 60 år. De skal ikke have samme rettigheder som andre til at bevare deres dagpenge, og begrundelsen er, at de jo bare kan gå på efterløn. Her har vi altså en konsekvens af det højt berømmede forslag og nu lov om efterløn: en uhyggelig diskriminering af ældre langtidsledige, der bliver en slags andenklassens borgere på arbejdsmarkedet. Derfor vil kristeligt folkeparti stemme for det ændringsforslag, der er fremsat af socialistisk folkeparti, retsforbundet og VS, så også langtidsledige over 60 år kan nyde godt af forlængelsen af moratorieordningen.

**Kurt Hansen (VS):**

Som jeg sagde ved førstebehandlingen, indeholder første del af dette forslag en klar styrkelse af arbejdsformidlingen, og man lægger klart op til en yderligere styrkelse af arbejdsmarkedsnævnene. Det er begge dele ting, som VS er modstander af, og det fører til, at vi må stemme imod lovforslaget som sådant.

Vi har hele tiden sagt, at den måde, hvorpå man må gå ind i problemerne omkring anvisning af arbejdskraft, må være, at man fører anvisning og kontrol tilbage til fagbevægelsen. Vi mener, at den styrkelse af arbejdsmarkedsnævnene, der er lagt op til, er en udvikling, der peger i klar korporativistisk retning. Jeg mener også, man får et glimren-

de indtryk af dette, når man læser de besvarelser, som er kommet til arbejdsmarkedsudvalget.

Det ændringsforslag, som VS har stillet sammen med en række andre partier, hvad betyder det i realiteten? Det betyder i realiteten, at man hindrer en yderligere diskriminering af de ældre langtidsarbejdsløse. Vi så i forbindelse med efterlønsordningen, hvordan man diskriminerede folk ved at gøre dagpengeperioden kortere og på andre måder, og det, som arbejdsministeren har lagt op til her, er blot en videreførelse af denne diskriminering.

Arbejdsministeren har sagt, at alle de langtidsarbejdsløse over 60 år, hvis de selv giver udtryk for ønske om det på arbejdsanvisningskontorerne, vil få tilbudt et job i henhold til den løntilskudsordning, der er blevet lavet. Det lyder mindst talt ret forrygende. Når man læser bemærkningerne til dette lovforslag, fremgår det med al ønskelig tydelighed, at årsagen til, at man ønsker en forlængelse af moratorieordningen, alene er den, at man ikke kan skaffe det tilstrækkelige antal job. Det er den helt klare begrundelse fra arbejdsministeriets side for at lave denne forlængelse af moratorieordningen. Man har end ikke skaffet 10 pct. af de job, der er nødvendige; det ligger lige deromkring.

De langtidsarbejdsløse over 60 år bliver ikke diskrimineret, siger arbejdsministeren. Hvad står der da i det cirkulære, som arbejdsministeren har udsendt til arbejdsanvisningskontorerne? Ja, der står, at man skal tage hensyn til de langtidsledige over 60 år – være særlig opmærksom på denne gruppe af langtidsledige, der tilkendegiver et ønske om at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet – når kontorerne kan fordele eventuelle overskydende jobtilbud. Fordele eventuelle overskydende jobtilbud! Ja men hvad er det for nogle overskydende jobtilbud, når man ikke engang kan skaffe en tiendedel af de jobtilbud, der er nødvendige for dem under 60 år? Det virker fuldstændig grotesk. Det, der er lagt op til med denne lovgivning, er naturligvis, at de langtidsarbejdsløse over 60 år skal ud, de skal ud på en »forsmået« efterløn, der svarer til 80 pct. af det, man kan oppebære i arbejdsløshedsdagpenge.

Hvor mange drejer det sig så om? Er det et ganske lille antal? Nej, det drejer sig om, at 6.500 langtidsarbejdsløse ikke har noget