

[Annelise Gottfredsen]

Bl. a. er der behov for opsyn med store sommerhusområder, der er ubeboede i lange perioder.

Det vil nok være en overromantisering at tro, at man i dag kan skabe en slags »panser-basse«, som man kendte det før i tiden, men en nærmere tilknytning til et bestemt område og dermed kontakt til den derboende befolkningsgruppe vil efter vor mening være af præventiv betydning; det vil skabe en bedre forståelse for politiets arbejde og dermed skabe grundlaget for et godt samarbejde og et godt forhold mellem politi og borgere. Vi har da også selv i vort ændringsforslag til finanslovsforslaget foreslået, at landbetjentstillingerne opretholdes i videre omfang. Vi beklager, at landbetjentstillingerne i de senere år har haft en vigende tendens. Det kan der gives mange grunde til, men vi finder det som sagt betænkeligt, og vi tilslutter os fremskridtspartiets ønsker om at bevare landpolitistillingerne. Den bedste måde hertil kan vi så diskutere i udvalget.

Bodil Liventhal (CD):

Centrum-demokraterne finder, at fremskridtspartiet her har fremdraget et problem, der føles meget stort ude i landet. Mange steder føler borgerne sig utrygge og dårligt betjent i politimæssig henseende. Vi er derfor i centrum-demokraterne helt enige i, at man bør gennemføre tidligere tiders struktur med landpolitistillinger.

Derimod må vi naturligvis afvise fremskridtspartiets bemærkninger om, at det forudsættes, at der ikke sker en udvidelse af styrken. Centrum-demokraterne stiller som flere andre partier ændringsforslag til finanslovsforslaget om øgede bevillinger på 20 mill. kr. til forøgelse af mandsskabsstyrken. Disse millioner ser vi gerne anvendt til at fremme fremskridtspartiets forslag.

Tove Jørgensen (DKP):

DKP er for en gangs skyld enig i et forslag, der er fremsat af fremskridtspartiet. Vi har især bemærket, at forslagsstillerne i bemærkningerne forudsætter, at forslaget ikke indebærer forøgelse af budgettet eller den samlede mandsskabsstyrke, idet forslaget alene tænkes at indebære en omrokering af mandsskabsstyrken.

Over for justitsministerens redegørelse for det historiske forløb i udviklingen af landpolitistillinger må jeg konstatere, at det ikke nødvendigvis er alle forandringer, der er ensbetydende med fremskridt, og det mente ministeren åbenbart heller ikke. Ministeren sagde, at hun ville lade lokalsamfundet få stor indflydelse på, om der skal nedlægges eller oprettes landpolitistillinger, men at det, der er i vejen, er, at der mangler tilstrækkelige ressourcer i politiet. Vi er ikke helt overbevist om i DKP, at det er det, der er tilfældet, men vi finder det rigtigt, at der gives landbefolkningen det servicetilbud, der ligger i en landpolitistilling.

Må jeg foreslå ministeren at se lidt på lønningslisten til politiets efterretningstjeneste. Det er ikke, fordi jeg mener, man skal overføre personel – fri os for det – fra efterretningstjenesten til landpolitiet, men det kunne være, der var nogle økonomiske ressourcer der, som kunne anvendes til fordel for befolkningen i stedet for det modsatte.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Justitsministeren har allerede sagt en del om dette forslag til folketingsbeslutning, og jeg vil om justitsministerens udtalelser kun sige, at beskrivelsen af følgerne af ændringerne i vort samfund kan vi kun tage til efterretning og så henstille, at man i fremtiden er meget omhyggelig i overvejelserne om nedlæggelse af landpolitistillinger. Det forstår jeg også at man vil være.

Jeg vender mig derefter til selve forslaget til folketingsbeslutning imod nedlæggelse af landpolitistillinger, som øjensynlig bygger på to sæt af forudsætninger. Det ene sæt forudsætninger drejer sig om den service, landpolitibetjentene tidligere har givet landbefolkningen. Man konstaterer, at man ved at nedlægge landpolitibetjentstillinger har mistet kontakten til befolkningen i landdistrikterne og politiet er blevet fremmedgjort. Det var det ene sæt forudsætninger.

Det andet sæt af forudsætninger er, at man ønsker en reel patruljering i landdistrikterne. Det første sæt af forudsætninger for fremsættelsen synes jeg rammer noget værdifuldt. Der er ingen tvivl om, at den udvikling, som er sket som følge af ændringerne i befolkningen og befolkningens ønsker om bopæl, har medført, at der er dårligere kon-