

[Tastesen]

som værtshusholder på Grønland, hvor han givetvis har gjort, hvad han kunne for at øge omsætningen i sin forretning. Det ville ikke være en rimelig påstand at komme med, skal jeg så sige nu . . .

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Ja tak!

Tastesen (S):

. . . men hvis man skal vurdere påstandene over for hinanden med en vis vægt, ville der måske oven i købet være mere vægt i den påstand, jeg kom med her.

Jeg har et medansvar for rigsadvokatens cirkulære fra 1969, fordi jeg beskæftigede mig med disse problemer på det tidspunkt, og det er jeg glad for at jeg har, og jeg er glad for, at vi ikke anlagde en mere restriktiv linje dengang. Det, at man ikke anlagde en mere restriktiv linje, har betydet, at vi ikke har forværret den sociale situation for den gruppe, der måske er gået over til at ryge hash, i så høj grad. Jeg mener, at en mere restriktiv holdning simpelt hen ville have forværret nogle spændinger i samfundet i forhold til nogle ungdomsgrupper, men jeg har aldrig – som det også antydes – på noget tidspunkt sagt, at jeg gik ind for, at Danmark isoleret skulle tillade fri hash. Det, jeg har sagt i den offentlige debat, der har været i den senere tid, er, at Danmark sammen med Holland, fordi Holland har rejst kravet i FN, vurderer enkeltkonventionen om de hårde narkotiske stoffer, hvor cannabis er placeret, og forsøger på at foretage en international vurdering af, hvorvidt det er rimeligt i denne enkeltkonvention fortsat at opretholde et stof, der har en anden virkning, en anden karakter, end de hårde narkotiske stoffer og på ingen måde kan sammenlignes med dem. Jeg er glad for, at Danmark meget opmærksomt vil følge det problem, som Holland i denne forbindelse har rejst i FN-sammenhæng.

Birgit Fogh-Andersen (KF):

Det er ikke rigtigt, at hash på ingen måde kan sammenlignes med hårde stoffer, for det kan det, og vi ved også, at hash kan føre til hårde stoffer.

Derfor vil jeg også gerne endnu en gang slå fast, at jeg ikke på mit partis vegne har

sagt, at vi ville give hash fri; hash skal være forbudt. Vi ved udmærket godt, at ca. en halv eller måske én procent af de mennesker, som ryger hash, måske senere kommer ind på hårdere stoffer. Men jeg vil gerne direkte spørge hr. Dohrmann: hvad skal vi gøre ved de 99 pct., som ikke går videre, men som bare en gang imellem ryger hash, og som tilfældigvis kommer forbi politiet? Hvordan vil hr. Dohrmann kontrollere alle disse mennesker, når vi ikke skal ansætte mere politi? Hvordan skal vi så få gjort dem kriminelle efter hr. Dohrmanns recept? Det vil jeg gerne have svar på.

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne sige til den sidste ordfører og alle andre, som faktisk har været inde på det samme, at det skal man gøre ved at trække cirkulæret tilbage og derefter følge loven, for loven siger nemlig, at hash er ulovlig. Det er derfor, vi har fremsat forslaget. Vi skal bare følge loven. Ellers må man ændre loven. I loven står der, at hash er ulovlig. Så kan ministeren godt sige, at en advarsel også er en form for straf. Ja men det er jo ikke en pind værd. Anholder man en person, som konstateres i besiddelse af hash, er fremgangsmåden, så vidt jeg har fået fortalt, at hashen bliver konfiskeret, hvorefter den pågældende får en advarsel af eksempelvis en kriminalbetjent. Den behøver ikke engang at være skriftlig. Jeg ved, den også gives mundtlig. Det er altså den måde, man administrerer loven på på baggrund af det cirkulære, som vi foreslår trukket tilbage. Vi foreslår ikke en lovændring, vi siger bare: følg loven eller lav loven om, så at man legaliserer brugen af hash. Det andet er hykleri.

Så sagde hr. Tastesen, at jeg havde givet ham skyld for, at han var medskyldig i det narkotikaproblem, vi har. Ja, det mener jeg også hr. Tastesen er. Jeg mener, hr. Tastesen og de andre, jeg har nævnt i bemærkningerne til forslaget, har en stor skyld, for de har udadtil gået og sagt, at brugen af hash var fuldkommen uskyldig, det var, som vi hørte for lidt siden, fuldstændig det samme som at ryge cigaretter og drikke kaffe og andre ting. Derfor har hr. Tastesen og andre stor skyld i, at mange svage sjæle er blevet lokket ud i ulykke. Jeg tror ikke, hr. Tastesen har gjort det bevidst, men der har gået sådan nogle