

[Dohrmann]

Jeg er jo i den lykkelige og sjældne situation, at jeg kan sige tak til både ministeren og samtlige ordførere. Først og fremmest skal jeg naturligvis sige tak til dem, der har støttet forslaget, men jeg skal også sige tak til alle de ordførere og ministeren, som ikke er gået ind for forslaget. Det ligger jo nemlig sådan, at alle andre ordførere, hvis man var indstillet på at spare tid her i folketinget, faktisk bare kunne have sendt VS' ordfører op på talerstolen og ladet ham tale for sig, for det er jo i realiteten hans synspunkter, man går ind for.

Baggrunden for vores forslag er, at vi har en lov, en lov, som for ikke så forfærdelig mange år siden var til revision her i folketinget, og hvori der klart og tydeligt står, at hash og andre stoffer er ulovlige, hvorefter der bliver udsendt et cirkulære, som faktisk siger noget helt andet, og hvor man mere eller mindre legaliserer brugen af hash. Det er altså de ting, de fleste ordførere har stået her og forsvaret i dag. Hvis man skal bebrejde de ordførere noget, må det være, at de ikke åbent og ærligt siger, at de faktisk mener, folk skal have lov til at gå og puste røg med hash i hovedet på hinanden. Det ville være ærlig snak, hvis man har den politiske holdning, at det er noget, man skal have lov til; men så skal man bare sige det. De, der mere eller mindre prøver på at legalisere brugen af hash, skal bare lige være klar over, at ikke én eneste af de nuværende narkomaner, de personer, som i dag desværre befinder sig i den ulykkelige situation, at de er afhængige af hårde stoffer, ikke er begyndt med hash, det er de alle sammen. Derfor er det helt forkert, at et stort flertal her i folketinget åbenbart prøver på at foregøgle, at hash er noget ufarligt noget, der kan sammenlignes med øl og cigaretter, som ordføreren for VS sagde.

Det er da helt klart – og jeg vil også give nogle af ordførerne ret i, at det måske er et socialt problem – at mange unge mennesker, der har sociale problemer, lettere lokkes ind i den slags ting. Jeg mener så afgjort, at folketingets medlemmer og justitsministeren ikke mindst skylder de unge mennesker at gøre opmærksom på, at brugen af hash er farlig, at det er begyndelsen til enden, hvis man ikke har den modstandskraft, som er nødvendig for at kunne komme ud af det igen. O.k., jeg tror da heller ikke, at det er så mange procent af dem, der ryger hash, som bliver

forfaldne til de hårde stoffer, men hvis folketinget er skyld i, at bare en enkelt procent, ja, bare en halv procent af de personer bliver forfaldne til hårde stoffer, mener jeg så afgjort, at man er inde på noget helt forkert. Dertil kommer så, at vi også hører røster, f. eks. fra hr. Tastesen, som sidder hernede – og VS' ordfører var inde på det samme, ligesom jeg har set annoncer fra Radikal Ungdom – om legalisering af hash.

Det er noget forfærdeligt noget, man er ved at komme ind på, og derfor mener jeg også, at det her fra folketinget klart og tydeligt skal siges, at brug og besiddelse af hash er ulovlig. Politiet har det også meget svært, med den lemfældige måde, man administrerer loven på. For hvis politiet anholder en mand, som er i besiddelse af hash – og forhandlerne skal nok være så fornuftige ikke at gå med ret store portioner på sig – er det da helt klart, at det vanskeliggør politiets arbejde med at forfølge de forhandlere, som vi alle sammen ønsker skal straffes, og sørge for, at de bliver slæbt for retten.

Men at bl. a. den konservative ordfører kan stå heroppe og sige, at hash er ulovlig, og samtidig mere eller mindre gå ind for en legalisering af den, kalder jeg faktisk at tale med to tunger. Har man den opfattelse, at hash skal være legal, skal man sige det; man skal ikke stå her og udadtil ligesom prøve at hykle om det. For det er helt sikkert, at det cirkulære, vi her foreslår trukket tilbage, legaliserer besiddelsen af hash; det skal den konservative ordfører bare være klar over.

Så blev der spurgt, om vi ville være med til at give nogle større bevillinger, for nu skulle man jo til at kontrollere alt og alle. Det er jo ikke det, forslaget går ud på. Jeg har ikke foreslået, at der skulle ske en udvidet kontrol med den slags ting, og det samme gælder behandlingen; vi mener da også, at den forebyggelse, der finder sted i dag, skal fortsætte; vi har ikke foreslået, den skal ophøre. Men det er igen sådan, at hvis man ikke rigtig har nogen gode argumenter at sno sig udenom med, begynder man at snakke om noget helt andet.

Det blev også nævnt, at politiet forfulgte folk, ja, jeg tror endda, hr. Bernhard Baunsgaard brugte udtrykket »rå politibrutalitet«. Mig bekendt udviser politiet ikke nogen form for brutalitet. Jeg ved godt, at de i går aftes har lavet en razzia ude i Christiania for