

[Alice Hedegaard]

hed for, at en effektiv retsforfølgning kan finde sted.

Vi har til gengæld stor sympati for forslaget om at give mulighed for beskikkelse af en advokat eller en anden, der kan klare opgaven, for den forurettede, idet vi mener, det vil være af stor nytte at få gennemført dette punkt.

Vi kan således kun støtte punkt 5 i dette lovforslag.

Tyroll (VS):

Som så mange andre partier afviser også vi de første forslag i dette lovforslag fra det konservative folkeparti, idet vi finder, det er et angreb på retssikkerheden, denne yderligere mulighed for anvendelse af varetægtsfængsling.

Vi har også tidligere givet udtryk for, at vi er positive over for det sidste punkt – med den modifikation, at det kan være andre former for bisiddere, der kan blive tale om i disse tilfælde.

Lovforslaget som helhed tager vi afstand fra, det vender vi os imod. Vi vil ikke medvirke.

Annelise Gotfredsen (KF):

Dette lovforslag er jo en genfremsættelse, og vor tidligere ordfører har ved den første fremsættelse indgående begrundet disse forslag. Jeg kan derfor ikke undgå at komme med nogle gentagelser, men jeg finder problemerne så væsentlige, at de bør gøres til genstand for grundige drøftelser i denne samling.

Det har med dette forslag været vort ønske at afveje den enkelte borgers tarv i forhold til samfundet. Der er blandt borgerne en stigende utryghed og utilfredshed med volds- og bandekriminaliteten, og det er uforståeligt for offeret og dettes omgivelser, at han umiddelbart efter at have lidt alvorlig overlast kan møde gerningsmanden i sin hverdag, og at der kan gå lang tid, inden der sker retsforfølgning og eventuelt falder dom.

Vi skulle med disse regler kunne styrke effektiviteten i retsplejen og en hurtig pådømmelse, vi bedrer kriminalitetsbekæmpelsen.

Der er i vort forslag ikke tale om udvide strafferammer. Vi har kun ønsket at få disse sager fremmet og holde de pågældende

gerningsmænd, indtil man hurtigt får pådømt sagen. Der er ikke tale om, at vi på nogen måde skulle ønske en lynjustits.

Vi mener, at disse foranstaltninger – ud over at de også tager sigte på at styrke politiets muligheder for at efterforske – vil virke såvel general- som specialpræventivt. Der er jo i øjeblikket en fornemmelse af, at denne type gerningsmænd eller i hvert fald en stor del af dem ligefrem kalkulerer med, at der kan gå meget lang tid fra handlingen indtil retsforfølgning, og så sker der højst sandsynligt tiltalefraval. Denne ubehagelige kalkulation med, at »der sker mig såmænd nok ikke noget alligevel«, vil blive imødegået ved disse regler, hvor man prøver at få dem, der har begået noget, til at afholde sig fra det, ved, at de bliver klar over, at de vil blive retsfulgt så effektivt og hurtigt som muligt.

Jeg har svært ved at se, at hensynet til individets retsbeskyttelse, som nogle har hævdet, taler herimod. Hensynet til en eventuel gerningsmand må dog også tilsige en hurtig og effektiv retsforfølgning. Men for mig er det væsentlige, at den forurettedes stilling trækkes stærkere frem, end det hidtil er sket. Dette vil i sig selv styrke tilliden til retssystemet, hvad jeg finder overordentlig vigtigt.

Jeg vil gerne takke ministeren for den positive stilling til de fleste af mine forslag. Jeg har før i forbindelse med 7 dages reglen bemærket, at ministeren var positiv, men jeg takker nu for, at vi snart får et nyt materiale i udvalget, så vi kan arbejde med disse ting. Der er mulighed for at opnå et positivt udfald.

Jeg takker også for den brede tilslutning til forslaget om bistand til den forurettede. Vi har fundet, det var meget væsentligt at yde offeret beskyttelse. Vi kan naturligvis i udvalget drøfte, hvilke former der vil være bedst, men givet er det, at der er behov for assistance i de sager, der er omtalt i forslaget.

Fru Mette Groes ytrede sympati for forslagene, men havde tilsyneladende ikke rigtig noget at have denne sympati i, og jeg vil da også bede fru Mette Groes om et klart svar nu. Går fru Mette Groes ind for forslaget, eller er der tale om en klar afvisning?

Jeg vil i øvrigt takke for, at man kan se problemet. Jeg beklager, at der ikke er et flertal her i salen for at ændre varetægtsreglerne, men der er jo en positiv stillingtagen til, at det er vigtigt at få en hurtigere retsfor-