

[Ebba Strange]

jeg kan i hvert fald ikke rigtig forestille mig, hvordan et lovforslag skulle se ud, uden at vi havde haft et grundigt udvalgsarbejde først.

Tove Jørgensen (DKP):

Fra DKPs side føler vi os ligesom den sidste taler heller ikke overbevist om, at de registerlove, vi nu har fået, byder borgerne tilstrækkelig sikkerhed imod misbrug. Jeg erkender, at det er vanskeligt i vore EDB-tider at give en tilstrækkelig sikkerhed, men vi kan godt støtte det forslag, der ligger her fra det konservative folkeparti, om i hvert fald at få en klargøring, og vi mener i øvrigt også, at det vil blive nødvendigt at fremsætte lovforslag om ændring af reglerne.

Det sidste, der ligger i forslaget, om, at der ikke skal foretages foranstaltninger over for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, er der jo givet tilsagn om, så det er der ikke så megen grund til at beskæftige sig med.

Det, der derimod er grund til at beskæftige sig med, er, at der i lovgivningen skal laves en sikring mod samkøring, en sikring for, at de lokale myndigheder kan sige stop, også til Danmarks Statistik, og det mener vi ikke er sikret tilstrækkeligt i de registerlove, der træder i kraft.

Justitsministeren siger, at registertilsynet skal gives en chance for at komme til at fungere. Men sagen er jo den, at netop dette spørgsmål er rejst inden lovens ikrafttræden. Det er sådan, at når Danmarks Statistik kan kræve personnumrene opgivet, så er der ikke nogen sikkerhed, for de forlanger numrene opgivet i et omfang, som går ud over, hvad Danmarks Statistik har brug for. Det er det, vi skal være forsigtige over for, for dermed er borgerne og de lokale myndigheder sat ud af spillet. Danmarks Statistik har brug for kvantitative oplysninger, de har ikke brug for at kunne stedfæste her og nu hver og en person.

Justitsministeren siger også, at samkøring ikke kan forhindres. Nej, det er rigtigt, at man på mange måder kan foretage samkøring også i de nuværende systemer, men hvorfor skal vi gøre det lettere, hvorfor skal vi sætte det i system? Det er jo det, der sker her.

Spørgsmålet er, hvad det er for et system, det skal indgå i. Er det i et EF-statistisk system? Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke

oplysninger der tilgår EF-organer fra Danmarks Statistik.

Ministeren siger også, at der kun skal ske en registrering af de oplysninger, der er brug for. Men hvem er det, der skal vurdere, hvad der er brug for? Der vil jeg igen godt nævne sagen fra Danmarks Statistik, hvor det er kommet frem, at der ikke er behov for at finde de enkelte personer, man kunne klare sig med fødselsdatoerne og så et »m« eller »k«. Derfor skal der foretages en vurdering med hensyn til, i hvor stort omfang det er nødvendigt at samkøre disse ting.

Ministeren siger, at nu kan vi afvente rets-sagen, og det er ligesom også det, der ligger i forslaget. Men det er jo ikke nok, for sagens kerne er, at hverken samkøring eller pligt til aflevering til centrale myndigheder bør have lov hjemmel. Det vil betyde, at f. eks. tilliden mellem sociale klienter og deres behandlere vil forsvinde, og der vil opstå utryghed, de vil være bange for at fremkomme med oplysninger, som de måske mener kan føre til forfølgelse af dem senere hen på forskellig vis.

Jeg vil da også godt bringe en anden ting ind, som måske nok virker fjern for os i dag. Det er spørgsmålet om, at vi kunne få et andet politisk system, der måske ville udnytte sådanne registre i forfølgelsesøjemed. Jeg vil godt spørge, om vi i 1938 vidste, at folkettingen 3 år senere ville sætte grundloven ud af kraft. Vidste tyskerne i 1925, at de et årti senere ville opleve et fascistisk styre? Med andre ord, kan vi forsvare at opbygge et system, som i de forkerte hænder kan misbruges til endelige løsninger på forskellige sociale problemer?

Jeg er godt klar over, at dette er et yderpunkt, og selv om det ikke skulle gå så galt, så kan det alligevel medføre, at mennesker hele deres liv bliver forfulgt af en registrering på alle leder og kanter i deres tilværelse. Det kan føre til et system af social kontrol, som også kan medføre, at menneskers bevægelsesfrihed indskrænkes ud over alle grænser, og at vi nærmer os et 1984-system.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er allerede nævnt, at det konservative forslag til folketingsbeslutning indeholder to dele, én om, at man stiller opkrævning af bøder i bero. Det er sket. Det er nævnt adskillige gange, men jeg vil da godt føje til, at