

[Ebba Strange]

Som det allerede tidligere er blevet sagt, er det vel efterhånden kun den første del af de konservatives beslutningsforslag, der har interesse for debatten i dag, eftersom den sidste halvdel jo er klaret ved indenrigsministerens udsættelse af sagen, indtil den har været prøvet for en domstol.

Jeg vil godt på socialistisk folkepartis vegne udtrykke, at vi er meget tilfredse med, at den nægtelse, der er sket af afgivelse af CPR-numre fra kommunerne, nu faktisk bliver prøvet ved en domstol. Noget af det, der har været helt centralt i debatten, har netop været, at loven om Danmarks Statistik stammer fra 1968, det vil sige, før vi fik CPR-numrene. Det har i hvert fald for mit eget vedkommende gjort, at man godt kan stille nogle spørgsmål ved, om retsgrundlaget er fuldstændig i orden. Jeg synes, det er godt, at det nu bliver prøvet ved en domstol.

Det første, det konservative folkeparti vil, er altså at klargøre bestemmelserne om borgernes retssikkerhed i henseende til omfanget af udlevering og brug af personnumre. Det er jo præcis det, det handler om. Der vil jeg godt sige – og nu gentager jeg det, men så må justitsministeren rette mig – at sådan som jeg forstod justitsministeren, så var hun så imødekommende over for forslaget, at hun sagde, at det udvalg, der ville blive nedsat under justitsministeriet, og som skulle klargøre forholdene omkring offentligt ansattes tavshedspligt, også ville komme til at beskæftige sig med videregivelse af personoplysninger, herunder CPR-numre. Så må vi jo spørge justitsministeren, om det er et udvalg, der vil kunne arbejde relativt hurtigt, fordi vi altså støtter de konservative i, at vi har brug for en klarhed over disse ting.

I debatten omkring Danmarks Statistik har jo også været rejst påstanden om, at man sagtens kan lave statistik uden brug af hele personnummeret. Det har vi efterhånden så mange kvalificerede menneskers udsagn for, at der ikke er nogen grund til at betvivle, at det er rigtigt. Så siger justitsministeren, at det vil besværliggøre statistikudarbejdelsen, og det er muligt, men jeg mener ikke, der er noget i disse sager, der haster mere, end at vi kan vente den lidt længere tid, det måtte tage. Jeg mener heller ikke, at der er noget i et eventuelt større personaleforbrug, der bør forskrække os. Det, der er helt vigtigt og helt afgørende, er, at de almindelige mennesker,

der skal aflevere deres CPR-nummer forskellige steder, har tryghed og sikkerhed med hensyn til, hvad disse CPR-numre bliver brugt til.

På det sidste har vi jo set, at folk har nægtet at udlevere deres CPR-nummer til arbejdsløshedsstatistikken, og det er klart, at det også er et udtryk for utryghed med hensyn til, hvad der kan ske, når den ene slags oplysninger samkøres med den anden slags oplysninger. Jeg kan godt forstå den utryghed, ikke fordi vi i socialistisk folkeparti er maskinstormere og ikke mener, at vi skal bruge EDB-teknikken. Det er også blevet sagt, at man kunne lave samkøring før, men det, der er sket med EDB-teknikken, er jo, at samkøringen er blevet meget enklere, end den var tidligere.

Vi mener ikke i socialistisk folkeparti, at personnumrene skal afskaffes, men at man bør være meget opmærksom på, hvad man bruger dem til og i hvilke sammenhænge, man bruger dem. Jeg har for nylig været ude for i forbindelse med en aftenhøjskole, at den pågældende aftenhøjskoleleder sagde – og jeg skal selvfølgelig ikke nævne navne, jeg håber heller ikke, at nogen kan efterspore, hvor det er: ja men jeg har en udmærket aftale med kommunen om, at jeg ikke behøver af aflevere CPR-numrene, for jeg ved, at der er nogle folk, der ikke ville deltage i aften-skolekurset, hvis de skulle aflevere deres CPR-nummer. Jeg mener, at så er vi i en situation, hvor vi må spørge os selv: er det da nødvendigt med CPR-numrene her? Den diskussion mener jeg ikke vi har haft i forbindelse med registerlovene.

Det er blevet sagt adskillige gange fra denne talerstol i dag, at nu har vi registerlovene, og så skal det hele nok falde på plads og det hele nok gå godt. Socialistisk folkeparti synes ikke, at de registerlove, vi har fået, giver befolkningen tilstrækkelig sikkerhed og tryghed, og vi synes stadig væk, at hele spørgsmålet om anvendelsen af CPR-numrene også skal diskuteres, i virkeligheden uafhængigt af registerlovene og registertilsynet, for der ligger nogle meget principielle ting i netop denne brug.

Derfor vil jeg som sagt gerne være helt sikker på, at jeg har forstået, hvad justitsministeren mente, altså at hun vil lade det omtalte udvalg beskæftige sig med sagen. Det tror jeg nok er den rigtige vej at gå nu, for