

[Kjærulff-Schmidt]

har indkrævet ikke alene statistiske oplysninger, men også reelt oplysninger om enkeltpersoner med en nøjagtig personidentifikation, og da må det være rimeligt at standse op et øjeblik og sige: kan det virkelig være nødvendigt for varetagelsen af generelle statistiske funktioner, at man ophober personoplysninger med nøje personidentifikation på.

Jeg tror ikke, det har været tanken fra lovgivernes side, da man i sin tid gennemførte loven om Danmarks Statistik, og jeg tror heller ikke, det har været meningen fra folketingets side, at Danmarks Statistik skulle skifte karakter og blive noget i retning af en institution, der kunne tænkes at udvikle sig til en slags CTR-institution – det centrale totalregister kunne man passende kalde det – hvor man altså med personidentifikation samler alverdens oplysninger.

Derfor tror jeg, det vil være rimeligt, at man tager en diskussion om Danmarks Statistiks fortsatte udvikling og prøver at sikre sig, at den ikke udvikler sig til noget, der ikke er parlamentarisk hjemmel for. Det mener jeg det er vigtigt at få drøftet i retsudvalg og i folketing.

Til sidst vil jeg blot lige sige om den anden del af det konservative forslag, at jeg er enig med de konservative, der har givet udtryk for, at indenrigsministeren har optrådt ganske ualmindelig kluntet over for kommunerne i sagen. Man har forsøgt at presse og true sig frem, men da det kom til stykket, viste det sig, at der alligevel ikke var alvor bag truslerne, og at man helt kunne have undgået den meget uheldige og urimelige situation, man har stillet en lang række kommunalbestyrelsesmedlemmer i. Det er rigtigt, som ministeren var inde på det, at det problem nok er løst nu, men indenrigsministeriet og indenrigsministeren kunne nok have forhindret, at problemet fik den lidt groteske karakter, det fik, hvis man havde gjort sig lidt mere umage fra administrationens side.

Fogh Rasmussen (V):

Udviklingen har på sin vis overhalet det konservative beslutningsforslag om CPR-numre. Forslaget består af to dele.

Den ene del vedrører den aktuelle sag mellem Danmarks Statistik og en række kommuner. De konservative ønsker, at regeringen skal stille alle foranstaltninger i bero,

som sigter på at indhente de ønskede CPR-numre til Danmarks Statistik. Som alle ved, og som ministeren understregede i sin tale, verserer der en retssag mellem de nævnte kommuner og Danmarks Statistik, og indenrigsministeren har for længe siden truffet beslutning om, at der ikke påløber tvangsbøder, så længe denne sag ikke er afgjort.

Den anden del af beslutningsforslaget er mere principiel. Her ønsker de konservative, at regeringen skal klargøre bestemmelserne om borgernes retssikkerhed i henseende til omfanget af udlevering og brug af personnumre. Selv om det ikke står direkte, så har det konservative forslag antagelig sit udspring i den aktuelle sag mellem de nævnte kommuner og Danmarks Statistik. Vi kan vel her være enige om ikke at gå dybt ind på de retlige synspunkter i en løbende retssag, men efter forslaget ordlyd må vi forstå de konservative således, at de er enige med regeringen i, at retsgrundlaget for kravet om udlevering af CPR-numre til Danmarks Statistik er i orden, og at de blot ønsker en klargøring af disse bestemmelser.

Denne klargøring har imidlertid allerede fundet sted med registerlovenes vedtagelse sidste år. Registerlovene sigter netop på at regulere omfanget af udlevering og brug af registeroplysninger. Der gælder særlige regler for overhovedet at oprette offentlige registre. Der kræves særlig godkendelse for samkøring af registre. Der må kun registreres oplysninger, der klart er af betydning for varetagelsen af vedkommende forvaltningsmyndigheds opgaver. I registre, der anvendes løbende, skal oplysningerne holdes à jour, og oplysninger, der har mistet deres betydning, skal slettes. En offentlig myndighed må kun videregive oplysninger til andre offentlige myndigheder, såfremt oplysningerne har væsentlig betydning for vedkommende myndigheds virksomhed.

Venstre er af den opfattelse, at EDB-teknikken er en stor lettelse i administrationen, men vi er også af den opfattelse, at registre skal anvendes med største varsomhed for at undgå krænkelser af privatlivets fred. Fremfor alt må der naturligvis kun ske registrering af de oplysninger, som er allermost nødvendige. Vi mener, at disse hensyn er tilgodeset i den nye registerlovgivning.

På den anden side er vi klar over, at der under indkøringen af en helt ny lovgivning