

[Mette Groes]

vi har med retsudvalget været på tur til de registre, som kører, og har kunnet konstatere, at man ikke kan samkøre følsomme og glatte data.

Endelig har vi en række tavshedsforskrifter i forvaltningerne, og det er i betænkningen understreget, at den enkelte forvaltning selv kan fastsætte de tavshedsforskrifter, der skal til, for at særlig de sensitive data beskyttes på en betryggende måde.

Med hensyn til administrationen af disse ting er der kommet cirkulærer fra både finansministeren og indenrigsministeren, som er meget omhyggelige.

Med hensyn til holdningen er der, som ministeren har været inde på, nedsat et udvalg til kulegravning af tavshedspligtsreglerne. Jeg tror, det ville hjælpe forvaltningerne meget, om dette udvalg kunne nå frem til en måde at forklare de mennesker på, der arbejder i forvaltningerne, hvordan de skal forholde sig i de enkelte sager. Jeg tror også, det ville hjælpe, hvis kommunerne trods deres travlhed ville afsætte tid til kurser for personalet, sådan at de var fuldstændig sikre på, at det vidste, hvordan det skulle forholde sig både med hensyn til registerlovgivningen og med hensyn til sin tavshedspligt, for vi ved, at der sker svigt på dette område, og det må i hvert fald ikke skyldes uvidenhed.

Med hensyn til, om ændringer kan komme på tale i den lovgivning, der er gældende, synes jeg, det er godt, at der er nedsat et udvalg, som skal se på, om forvaltningerne bruger CPR-numre mere, end de egentlig behøver, for det er faktisk et problem, som det også fremgår af pressen, at der somme tider sker det, at socialforvaltningerne automatisk laver nogle lister f. eks. til firmaer, hvor klienterne får naturalhjælp, med CPR-numrene trykt på. Det har de firmaer faktisk ikke nogen adgang til at få, og klienterne er selvfølgelig ikke interesserede i, at de udleveres. Jeg ville være meget glad, hvis det udvalg kunne nå frem til at beskrive, i hvilke sager det er absolut påkrævet at anvende CPR-numre, og gøre helt klart, i hvilke tilfælde det slet ikke er nødvendigt og derfor skal undlades og ikke bare kan undlades.

Til sidst vil jeg sige, at når hr. Hagen Hagensen har rejst denne debat og mener, at der i befolkningen ikke er tilstrækkelig viden om disse ting, tror jeg, han har fuldstændig ret. Jeg synes også, det er udmærket, hvis

den debat, vi har her i dag, kan klargøre nogle af de problemer, som faktisk er til stede omkring CPR-registreringen.

Kjørulff-Schmidt (FP):

Det emne, vi drøfter under denne første behandling, er jo et emne, der er i støbeskeen, og så længe det er tilfældet, er der ikke megen kunst i, som de konservative gør, at komme løbende og sige, at nu må vi klargøre, nu må vi præcisere, nu må vi have uddybet, hvordan tingene skal fungere. Folketinget har jo i flere år arbejdet med at få tilrettelagt nogle rammer, nogle retningslinjer, for, hvordan tingene skal virke, og fremskridtspartiet er fuldstændig enig med justitsministeren i, at nu må det være rimeligt, at vi ser, hvordan de regler, vi vedtog i sidste samling, kommer til at fungere, hvordan registerlovgivningen kommer til at virke. Derfor kan det nok ikke være rimeligt, at folketinget nu, inden loven overhovedet er begyndt at fungere, hidser sig op til at sige: nu skal vi sandelig skynde os at klargøre bestemmelserne. Lad os nu se, hvordan de kommer til at fungere.

Fremskridtspartiet er også enig med justitsministeren i de mere generelle hensigtserklæringer, som ministeren gav udtryk for med hensyn til datasikkerheden. Nu er det selvfølgelig altid let at blive enig, når det er generelle hensigtserklæringer, det drejer sig om. Problemerne opstår, når man kommer ned i detaljerne, og da må vi jo erkende, at der har været og er nogle problemer, som der kan være grundlag for at drøfte. Det har selvfølgelig først og fremmest været i forbindelse med Danmarks Statistiks anvendelse af CPR-numrene.

Vi må se i øjnene, at udgangspunktet for diskussionen omkring Danmarks Statistik nok bør være Danmarks Statistiks formålsbestemmelse, de opgaver, som er pålagt Danmarks Statistik, og da fremgår det jo ganske klart af loven, at Danmarks Statistik har som formål at indsamle, bearbejde og offentliggøre statistiske oplysninger. Det er det, der har været tanken med Danmarks Statistik.

De problemer, der er aktuelle, er opstået, fordi disse generelle statistiske opgaver er blevet fortolket på en, kan man måske nok sige, noget robust facon i den senere tid, hvor man altså fra Danmarks Statistiks side