

[Justitsministeren]

allerede i 1973 en datalovgivning, og der er også i Sverige en meget betydelig interesse i offentligheden for registerspørgsmål og samtidig både i befolkningen og hos de ansvarlige myndigheder bekymring for, at den stigende anvendelse af EDB-registre med personoplysninger vil kunne føre til integritetskrænkelser. Derfor nedsatte man i 1976 i Sverige en ny datalagstiftningskommité, der skulle overveje eventuelle ændringer i den svenske datalovgivning, og denne komité afgav en omfattende betænkning den 18. juni 1978.

Det fremgår heraf, at komiteen bl. a. har foretaget en indgående gennemgang af de fordele og ulemper, der er forbundet med brugen af personnumre, og der rejses i den forbindelse det spørgsmål, om man ved at forbyde anvendelsen af personnumre kan hindre, at der kan foretages samkøring af forskellige personregistre.

Komiteen konstaterer imidlertid, at det allerede med det EDB-tekniske udstyr, der er almindeligt anvendt i dag, er muligt uden større vanskeligheder at foretage samkøring af personregistre ved at anvende nogle af de oplysninger, som normalt altid findes i registre af denne karakter, som identifikationsgrundlag. Det drejer sig navnlig om oplysning om navn og fødselsdato eller om navn og adresse.

Man konstaterer således, at fjernelsen af personnummeret fra personregistre ikke på afgørende måde vil lægge hindringer i vejen for samkøring. Derimod indebærer afskaffelsen en væsentlig fordyrelse af administrationen og en forøget risiko for personforveksling, og på denne baggrund kan komiteen ikke anbefale, at man ud fra hensynet til integritetsbeskyttelsen forbyder anvendelsen af personnummeret i personregistre.

Når jeg her har fundet det nødvendigt at fremhæve denne sagkyndige svenske regeringskomité's synspunkter med hensyn til risikoen ved anvendelse af personnumre, er det, fordi jeg finder, det ville være forkert at give befolkningen den opfattelse, at afskaffelsen af CPR-nummeret skulle kunne hindre et eventuelt samkøringsmisbrug af EDB-registre med personoplysninger. Det kan det, som det fremgår, ikke, og disse synspunkter er da også indgået i overvejselsen om, hvordan den danske registerlov skulle udformes, idet justitsministeriet i en besvarelse af spørgsmål

vedrørende forslaget til lov om offentlige registre har underrettet retsudvalget om den opfattelse, som den svenske komité ville give udtryk for i sin betænkning.

Den bedste måde at sikre mod misbrug af EDB-registre på er efter regeringens opfattelse at sørge for, at myndighederne kun registrerer de oplysninger, som de har brug for til løsning af de opgaver, der er pålagt dem, at myndighederne passer på disse oplysninger, at det løbende kontrolleres, at disse regler overholdes, og at samkøring kun må finde sted efter særlig godkendelse. Og det er jo netop de elementer, der er kernen i den registerlov, som folketinget med betydeligt flertal vedtog i sidste samling, og som nu skal træde i kraft den 1. januar 1979.

Om den anden del af forslaget til folketingsbeslutning skal jeg kun sige, at indenrigsministeren gentagne gange her i folketinget har oplyst, at han har truffet beslutning om, at der ikke påløber tvangsbøder i tiden, fra sagen er anlagt, til der er truffet afgørelse i sagen, og at det er tilkendegivet over for de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer, at de allerede påløbne tvangsbøder ikke vil blive søgt inddrevet, før sagen er afgjort.

Mette Groes (S):

Hr. Hagen Hagensens forslag falder i to dele, hvoraf den ene handler om CPR-numre, og den anden handler om, hvad der skal ske med de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der har stemt imod udlevering af dem. For den anden dels vedkommende vil jeg henholde mig til ministerens svar, som flere gange er givet af regeringen, og som går ud på, at man skal afvente, hvad retten siger.

Med hensyn til CPR-problematikken drejer det sig jo ikke alene om brugen af CPR-numrene, men måske i lige så høj grad om, hvorvidt lovgivningen, administrationen og den holdning, vi har til de ting, er i orden.

Med hensyn til lovgivningen vil jeg godt sige, at jeg synes egentlig, vi har gjort os utrolig megen umage i retsudvalget og faktisk ikke har været særlig uenige om at indrette lovgivningen på en sådan måde, at der tages så vide hensyn til borgernes retssikkerhed som overhovedet muligt. Vi har fået et registertilsyn. Der er mulighed for, at folk selv kan få oplysninger om, hvad de er registreret for. Der er forbud mod samkøring, og