

[Alfred Hansen]

den fremtidige debat, og efter hr. Chr. Christensens meget ærlige tale synes jeg nok, man kommer til at tænke på, om man måske skulle opfordre de 5 partier til at gå fra hinanden og så se, hvad man i grunden vil i folketinget på skoleområdet.

Da hr. Bertel Haarder talte, kom jeg til at tænke på fortællingen om Esau og Jakob. Vi husker godt fortællingen om at sælge sin førstefødselsret. Stemmen – godt nok med et anstrøg af gråd – var hr. Bertel Haarders, men talens indhold var ministerens.

Jeg mener ikke, at de konservative har helt ret, når de siger, at det er en fejlslagen skolelov. Jeg mener i og for sig, skoleloven kunne administreres på en sådan måde, at det var en ganske god lov, men jeg er meget utilfreds med den måde, loven bliver administreret på. Det er i for høj grad en bemyndigelseslov, det er i for høj grad overladt til ministeren til enhver tid at give folkeskoleloven indhold – et indhold, som jeg har indtryk af partierne bag folkeskoleloven slet ikke havde tænkt sig.

Vi kan fra retsforbundets side støtte forslaget på visse områder. Det gav vi også udtryk for i foråret, da det konservative folkeparti havde forslaget til debat. Vi var uenige i ændringen af formålsparagraffen og det afsnit, som vedrørte religionsundervisningen, kristendomsundervisningen, og vi stillede ændringsforslag, idet vi sagde, at hvis ændringsforslaget var blevet vedtaget, ville vi have stemt for det af det konservative folkeparti fremsatte forslag. Men vores ændringsforslag blev ikke vedtaget, og derfor undlod vi at stemme.

Vi må også her tage afstand fra det foreslåede stk. 2 i § 2, hvor det konservative folkeparti siger, at kristendomsundervisningen i folkeskolen skal være i overensstemmelse med folkekirkens evangelisk-lutherske lære. Men vi vil meget gerne drøfte forslaget om, at prøverne skal tilpasses det niveau, eleverne bliver undervist på. Vi vil også gerne drøfte muligheden for at tilbyde de elever, der bliver undervist i samtidsorientering, at indstille sig til prøve. Og vi vil meget gerne bevare latin som valgfag på 9. klassetrin.

Steen Folke (VS):

VS stemte som bekendt imod folkeskoleloven i 1975; vi gjorde det af grunde, som var

diametralt modsatte de konservatives opfattelse, sådan som den også er udmøntet i dette lovforslag.

VS ønsker en helt anden skole end den nuværende, en skole uden niveaudeling, uden eksamen, uden karakterer. De konservative har ret i, at den nuværende folkeskolelov er et uholdbart kompromis, mest grotesk i ordningen med niveaudelt undervisning og fælles prøve. Det vil de konservative løse ved at indføre obligatoriske, niveaudelte prøver. VS vil løse det ved at afskaffe såvel niveaudeling som prøver.

De konservative ønsker den sorte skole tilbage; det bliver over vores lig.

Gerda Møller (KF):

Jeg havde naturligvis ikke ventet tak fra undervisningsministeren eller socialdemokratiets ordfører, fru Helle Degn. Fru Helle Degn siger, at de politiske forhold ikke har ændret sig siden vedtagelsen af den nye folkeskolelov. Hvordan kan det så være, at man forhandler om at ændre folkeskoleloven? Det er jo ikke første gang, forligspartierne gør det. De har åbenbart vanskeligt ved at finde deres egne ben, siden vi ikke har hørt noget siden pressemeddelelsen, som ministeren udsendte den 13. oktober. Nu rejser ministeren, og så ser vi altså ikke noget nyt fra ministeren før efter nytår.

Jeg vil gerne sige til fru Helle Degn, at vores hensigt med at fremsætte dette forslag og de tidligere forslag om ændring af folkeskolen har ikke været at spille forligspartierne ud mod hinanden, men simpelt hen at få en folkeskolelov, som er i overensstemmelse med både elevens og læreres og forældres ønske, en folkeskolelov, som lever op til de krav, man stiller til den.

Jeg er ikke enig med fru Helle Degn i, at flertallet af forældrene ønsker den folkeskolelov, vi har i dag. Det har den sidste gallupundersøgelse vist, og det har undersøgelsen straks efter gennemførelsen af den nye folkeskolelov vist; jeg tror, det var 81 pct. af forældrene, der havde ønsket at bevare den realeksamen, som denne folkeskolelov afskaffede.

Jeg vil gerne takke fremskridtspartiet, centrum-demokraterne, venstre, kristeligt folkeparti og retsforbundet, fordi de efter min mening havde en meget positiv indstilling til