

[Ingolf Knudsen]

forestille mig, at rejsen går over Sverige, og hvis der blev tid til et lille ophold, så kunne det da være en god og nyttig ting for undervisningsministeren at undersøge, hvordan det står til med det svenske uddannelsessystem for øjeblikket og måske med de problemer, man har i folkeskolen derovre, og måske ligesom tage det med sig videre på rejsen og også med sig hjem. Sverige er et land, man forsøger at efterligne på snart sagt alle felter, også på undervisningsområdet. Der er sikkert noget at lære.

Jeg kunne også forestille mig, at rejsen går videre over diverse østlande, måske oven i købet Rusland. Jeg vil nok tro, at undervisningsministeren siger, at vi ikke skal efterabe disse systemer, men trods alt vil jeg tro, at det vil være en god idé at få kigget lidt på uddannelsessystemerne derovre.

Så er rejsemålet ellers Kina – ud over et juleferieophold, har jeg forstået – men i Kina er der jo også sket visse ændringer, og også her ville det være fornuftigt, om undervisningsministeren gav sig tid til virkelig at få klarlagt, hvad det er for ændringer, der sker. Jeg har forstået, at vi tidligere herhjemme har set med megen opmærksomhed og interesse på det, der sker i disse lande. Til gengæld har jeg forstået, at man lægger kursen om. Et af argumenterne derude skulle være, at man ikke har råd til alle disse uddannelseseksperimenter, og at man ikke har råd til at spille alle disse gode kræfter, for man er ved at bygge nogle samfund op, som ikke kan tillade sig den flothed, det er at føre et uddannelsessystem videre, som vi på mange områder har søgt at efterligne her i Danmark.

Det skulle da kun lige være mit ønske, men hvis undervisningsministeren ikke rejser med åbent sind, så er jeg bange for, at der vil gå en del tid endnu, før vi får ændringer igennem, og det kan man jo faktisk kun beklage.

#### **Ebba Strange (SF):**

Som den forrige ordfører så klart udtrykte det, kommer der jo ikke noget ud af denne debat. Vi tager den dog én gang til, men jeg skal ikke gøre meget for at forlænge den.

Vi ved, at det konservative folkeparti har ønske om at ændre skoleloven, og at det har ønske om at ændre den på netop de punk-

ter, som her er skitseret. Det er fire punkter, hvor socialistisk folkeparti er i helt klar modstrid med det konservative folkeparti.

Det drejer sig bl. a. om at føre folkeskolens formålsparagraf tilbage til det, den var tidligere. Vi mener ikke, at man hjælper folkeskolen og de problemer, der er i folkeskolen, ved at prøve at skrue tiden tilbage, men ved at prøve at se på, hvad det er, børn har brug for i fremtiden.

Som det også er denne forsamling bekendt, havde socialistisk folkeparti ønsket en folkeskole uden prøver. Naturligvis mener vi, at der jævnlige i uddannelsens forløb skal tales med eleverne om, hvordan undervisningen er, og hvordan de klarer undervisningen, men vi er modstandere af et egentligt prøvesystem i folkeskolen.

Vi er modstandere af, at de vejledninger, som eleverne skal have undervejs, skal gives i form af karakterer, og da især når man vil beholde 13-skalaen, men i det hele taget er vi modstandere af, at de gives som karakterer.

Vi er også, som det også vil være salen bekendt, tilhængere af en enhedsskole og kan derfor naturligvis ikke medvirke til ændringer i folkeskoleloven, der går i retning af at gøre den mere delt, end den er i forvejen. Vi synes, den er delt nok; vi synes også, at den er delt for meget.

Alt i alt må jeg altså på socialistisk folkepartis vegne afvise forslaget.

#### **Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Forslagsstillerne er fremkommet med lovforslaget på grund af utilfredshed med folkeskolen, som den fungerer i dag. Kommunisterne finder da også, at der er mangt og meget, der kan kritiseres. Derimod finder vi ikke, at der er noget i dette forslag, der på noget punkt vil løse de problemer, der findes, snarere tværtimod.

Vi tror ikke et øjeblik på, at man ændrer noget som helst ved at ændre formålsparagraffen. Den nugældende formålsparagraf kan da heller ikke tolkes på en sådan måde, at eleverne ikke skal lære noget, have nyttige kundskaber, som det udtrykkes i dette forslag. Sandheden er nok snarere, at man i tide skulle have lyttet til advarslerne i forbindelse med de økonomiske nedskæringer, som undervisningsområdet har været udsat for.