

[Helle Degn]

en tendens henimod at få afskaffet alle disse delinger og prøver. Folkeskolen har jo tidligere været præget af en række delinger, der blev påbegyndt allerede efter 5. klasse. Uanset hvad det konservative folkeparti måtte mene om deling og sortering af eleverne i folkeskolen, så voksede der blandt forældrene en forståelse frem for, at en så tidlig deling som den, der har været tale om, var urimelig alene under hensyn til de individuelle forskelle i børnenes modning. Med udgangspunkt i de tidligere folkeskoleloves muligheder for lokale beslutninger afviklede kommunerne først selv den tidlige deling, altså efter 5. klasstrin, og dernæst en god del af den senere deling, der kom efter 7. klasstrin.

Med hensyn til strukturen har den nye folkeskolelov ganske rigtig taget endnu et skridt henimod en endelig afskaffelse af delingen af eleverne. Den rest af niveaudeling for de ældste klasstrin i det undervisningspligtige forløb, der kan ændres ved lokale beslutninger, er den ret, som det konservative folkeparti nu ønsker at ophæve. Dette ønske deler socialdemokratiet ikke. Vi har ikke nogen oversigt over, hvorledes det er gået i de enkelte fag med hensyn til at undlade en deling, men vi ved, at i 1976, hvor folkeskoleloven trådte i kraft, var der 18 skoler i landet, der udnyttede lovens bestemmelser om undladelse af deling. I det følgende år var antallet allerede vokset til 135 skoler, og i indeværende skoleår er der 218 skoler, som undlader deling. Dette markerer en udviklingstendens og nogle forældreønsker, som taler deres meget tydelige sprog.

Jeg tror, at man i løbet af en kortere årrække vil opleve, at forældrene ude omkring i landet selv har afskaffet denne rest af deling, ikke fordi socialdemokratiet eller andre politiske partier mener det rigtigst, og ikke fordi der fra lovgivningsmagts side stilles et krav herom, men alene fordi alle gode forældrekræfter omkring den enkelte skole vil enes om at udnytte denne mulighed, som lovgivningsmagten har indbygget i loven. Det er just det fine ved denne folkeskolelov, at forældrene således har en væsentlig indflydelse på denne udviklingsproces, en mulighed, som de konservative vil tage fra forældrene.

Med hensyn til prøverne på 9. og 10. klasstrin har socialdemokratiet fortsat den opfattelse, at eleven kun efter endt grundud-

dannelse bør udstyres med en vurdering fra skolens side, som fortæller om, hvilken udviklingsproces den enkelte elev har gennemgået, og om man fra skolens side skønner, at den pågældende elev er færdig med sin grunduddannelse eller ej. Den niveaudelte undervisning på 9. klasstrin er et politisk kompromis, som socialdemokratiet fortsat bakker op om. Folkeskoleloven med dens begrænsninger og muligheder vurderer vi har overordentlig mange kvaliteter, hvorfor vi må tilbagevise det konservative folkepartis forsøg på at ændre de politiske forudsætninger og de væsentlige principper, som danner baggrunden for folkeskoleforliget.

På socialdemokratiets vegne må jeg således afvise det konservative folkepartis lovforslag.

K. J. Rosleff (FP):

Siden vi fik den nye folkeskolelov i juni 1975 har der gentagne gange været gjort forsøg på at få ændringer igennem her i tinget, men indtil nu uden resultat. Vi stemte imod loven ved dens vedtagelse og fremsatte ændringsforslag, hvis skæbne her i salen ikke kan undre, når man kender den måde, man her plejer at behandle vore gode og velmotiverede forslag på.

Vi fik altså en lov, der på mange områder helt gik imod vores skoletanker, og som tiden er gået, har det da også vist sig, at vore forudsigelser i høj grad er kommet til at slå til, og at vore bange anelser er blevet bekræftet. Vide kredse i befolkningen – og de omfatter både lærere, forældre og elever – er så utilfredse med folkeskolelovens virkninger, at det nu vil være ønskeligt, ja, vel nærmest nødvendigt, at foretage en nyvurdering af loven og dens virkninger.

De ændringer og forslag, der er indeholdt i det lovforslag, vi her har til behandling, går på en række punkter ind for synspunkter, som også deles af fremskridtspartiet. Vi føler, at det er rigtigst, at man i loven understreger, at folkeskolens hovedformål må være at fremme og udvikle børnenes anlæg og bibringe dem nyttige kundskaber. Vi ser meget gerne, at man ikke fortsætter med at styre henimod den udelte enhedsskole. Vi ønsker en deling af eleverne, således at de børn, som er mest interesserede i og som en naturlig følge heraf er mest motiverede for et un-