

[Melchior]

ligesom en terminologi fra forrige århundrede, som jeg ikke tror der er belæg for.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Jensen (DKP):**

Desværre ikke fra forrige århundrede. Det, overenskomsterne bygger på, er en arbejdsuge for nærværende på 40 timer, og det er både et spørgsmål om akkordsætning og om – som det har været fremme mange gange – at mange arbejdsgivere direkte spekulerede i at have en frisk arbejdskraft 4 timer ad gangen i stedet for at have en arbejdskraft i 8 timer. Ja, man kan godt smile ad det, hvis ikke man kender noget til akkordsætning på arbejdspladserne og de arbejdsforhold, der er derude, men det er en reel kendsgerning, at det sker. Jeg kunne også nævne andre områder, hvor det griber ind i de overenskomstforhandlinger, vi har, og i administrationen af overenskomsten, og derfor sagde jeg: vær med til at fjerne det, så kan vi også diskutere reel deltid!

**Bolvig (RV):**

Det radikale venstre har sympati for intentionerne bag SFs to forslag.

B 40 er en naturlig fortsættelse af de ligestillingslove, vi gennemførte i foråret. Det er naturligt, at det offentlige går i spidsen, hvorfor et krav om jævnlige opgørelser over antallet af ansatte i den offentlige sektor samt opstilling af ligeretsmålsætninger vil være et bestandigt pres på de ansættende myndigheder, og sådan et pres er da også pinende nødvendigt.

Det radikale venstre er glad for, at vi i april fik indført muligheden for positiv særbehandling i ligeretsloven. Inden for den offentlige sektor er der mange muligheder for at gennemføre særbehandling, og behovet herfor vil fremgå, hvis vi gennemfører SFs forslag. Vi støtter derfor dette, og jeg synes godt, at ministeren kunne have modtaget forslagens pålæg.

Med hensyn til B 41 er vi derimod mere betænkelige. SF har naturligvis ret i, at de ekstraordinære beskæftigelsesmidler først og fremmest går til skabelsen af job for mænd, og at kvinderne er særlig hårdt ramt. Det radikale venstre har været særdeles glad for her inden for de senere måneder at kunne medvirke til at gennemføre forslaget om ef-

terløn og forslaget om langtidsledige, idet vi hermed har været med til at hjælpe to af de mest udsatte grupper.

Vi erkender også, at der er forskellige, om end alt for få ekstraordinære foranstaltninger for unge, og derfor må vi nok konstatere, at en af de grupper, der nu trænger til særlig hjælp og bistand, er kvinderne. Jeg kan pege på behovet for sygeplejersker, sygehjælpere og jordemødre. Der er mange muligheder, men jeg er heller ikke særlig meget i tvivl om, som også arbejdsministeren fremhævede, at ministeren såvel som regeringen har øjnene åbne herfor, og derfor forventer vi inden længe de bebudede forslag, som netop kunne hjælpe den sidste af de hårdest ramte grupper, som vi må hjælpe.

Jeg frygter, at en tvungen anvendelse af 40 pct. af midlerne i kommuner og amter til fordel for kvindebeskæftigelse vil vise sig meget vanskelig at administrere, muligvis vil det endog skade anstrengelserne for at få mænd i arbejde uden at hjælpe kvinderne. Selv om vi lever i et ganske lille land, er der meget store forskelle på forholdene i de forskellige kommuner som også fremhævet af fru Grethe Fenger Møller, og derfor skal vi, tror jeg, være ekstraordinært forsigtige med at gennemføre en så bastant grænse.

**Honoré (KrF):**

Da folketinget i foråret tog stilling til nogle forskellige love om ligestilling, kunne kristeligt folkeparti ikke støtte disse loves kønskvoteringsfilosofi, og det er jo denne filosofi, der ligger bag ved disse forslag.

Angående B 40 skal jeg kort sige, at hvad angår det første punkt, kan det da altid være af interesse, at man får set, hvordan fordelingen af mænd og kvinder er på arbejdspladserne, så vi har ikke noget imod, at der bliver foretaget en sådan undersøgelse, ikke i løbet af december måned, det ville være urimeligt at forlange, men over et længere tidsrum har vi ikke noget imod at se resultaterne af en sådan undersøgelse.

Men punkt 2, en målsætning over en 4-5-årig periode, mener vi må hvile på en kønskvoteringsfilosofi, hvor SF ønsker, at ansættelse i højere grad end at være et kvalifikations spørgsmål bliver et kønsspørgsmål. Det vil vi ikke være med til. Vi mener, at ansæt-