

[Lilli Gyldenkilde]

på ved at sige, at kvinderne bare kunne melde sig på arbejdsmarkedet og få understøttelse, og derefter kunne de gå derhjemme og passe børnene, mens de fik understøttelse. Det er jo ikke rigtigt; der er jo en lang række betingelser, der skal opfyldes. Først og fremmest skal man have haft arbejde i et vist antal uger inden for de sidste tre år, man skal være tilknyttet en arbejdsløshedskasse, man skal være i fagforening. Det vil sige, at de i hvert fald har opfyldt den betingelse, at de har haft en børneoplysningsmulighed, mens de har arbejdet. Der kan jo komme forskellige ting, der gør, at de ikke kan få passet børnene, og så er det helt urimeligt, hvis de går arbejdsløse, at de ikke engang kan få deres dagpenge. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at problemet ikke er så enkelt, som det blev gjort til af hr. Holm.

Jeg er glad for, at fru Grethe Fenger Møller syntes, dette var et problem, som der i hvert fald skulle kigges på, men hun mente, det var kommunen, der var ansvarlig. Så må jeg spørge: vil I tale med jeres kommunalfolk derude om, hvordan vi løser disse problemer? Vi kan ikke bare sige, det er et kommunalt anliggende, og så lade det ligge og flyde, for det bliver den enkelte, der kommer til at betale, og det kan ikke være rigtigt.

Et par ordførere har været inde på, om jeg med dette forslag kun tænkte på daginstitutioner; det var hr. Bolvig fra det radikale venstre og hr. Melchior, for så vidt han omtalte det med det forsvarlige. Det er ikke meningen, at det kun skal dreje sig om daginstitutioner, der skal også være mulighed for dagpleje, dog mener jeg selv, dagpleje er en nødløsning. Men o.k., er der nogle, der gerne vil have det, skal de naturligvis have lov til det; det skal jeg ikke blande mig i.

Men især handler forslaget om små kommuner. Der, hvor jeg kommer fra, har vi så små kommuner, at de simpelt hen ikke har mulighed for at bygge daginstitutioner, for de kan ikke få fyldt dem op. De har helt andre problemer, og derfor er vi nødt til at sige, det ikke kun drejer sig om daginstitutioner.

Så vil jeg sige tak til hr. Jørgen Jensen fra DKP, som egentlig ikke støttede forslaget, men på den anden side fortalte lidt om de kurser, som kører i øjeblikket, og hvor man virkelig står og fortæller de arbejdsledige, at de ikke kan få understøttelse, hvis ikke de

kan få passet deres børn, uanset om de får et jobtilbud eller ej, og det er jo egentlig det, man med dette forslag skulle have taget stilling til.

Der var nogle ordførere, der var inde på, at man skulle fjerne mulighederne for misbrug, og det kan jeg ikke forstå, men det skyldes nok, at jeg stiller tingene lidt firkantet op. For når der er hundrede tusinde børn på venteliste for at komme i daginstitution, kan jeg ikke se, der kan blive tale om nogen som helst form for sovepude for kommunerne, og at de, det her drejer sig om, som end ikke har fået jobtilbud, ikke kan modtage deres dagpenge. Der vil stadig væk være hundrede tusinde på ventelisterne, så det skulle naturligvis ikke på nogen måde kunne blive nogen sovepude for kommunerne.

Mange har sagt, at dette ikke er den rigtige måde at løse problemet på. Det er muligt, at det ikke er det, men så vil jeg appellere til dem, som har haft nogen sympati for forslaget, om, at vi får et fornuftigt udvalgsarbejde, der kan pege på nogle andre løsninger. Det er muligt, der findes andre, men denne lå bare lige for, fordi jeg ville påpege det mærkværdige forhold, der er mellem kommuner og staten på dette område. Fremfor alt appellerer jeg til, at vi finder nogle løsninger. Det kan ikke være rimeligt, at ledige skal betale, fordi kommunerne ikke opfylder deres forpligtelser.

#### Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil gerne til fru Lilli Gyldenkilde sige, at der er ved at blive fundet en løsning, og den bliver ikke, som fru Lilli Gyldenkilde tror den bliver. Det er rigtigt, at man i pressen har offentliggjort et udkast til cirkulære fra arbejdsdirektoratet, men jeg har jo netop under debatten sagt, at vi har ønsket at se på direktoratets udkast, inden det sendes ud, og jeg har redegjort for de principper, vi vil lægge til grund for vurderingen. Vi er enige i det hovedprincip, der er lagt frem fra direktoratets side, men mener, at udformningen skal være anderledes. Det er jo helt normalt, at man snakker med hinanden, og det er derfor lidt trist, synes jeg, at fru Lilli Gyldenkilde, uanset at jeg herfra og over for pressen har dementeret, alligevel kører frem med disse synspunkter.