

[Tyroll]

nødvendige antal daginstitutioner. Det er jo det, der ligger i SFs forslag, men så konstaterer man blot, at der er nogle steder, hvor dette ikke er overholdt. Det er beklageligt, og vi har længe her i folketinget efterlyst nogle muligheder for at sørge for, at kommunerne opfyldte dette krav. Men dér har socialdemokratiet jo ikke været at finde, tværtimod har socialdemokratiet været at finde dér, hvor der skulle foretages nedskæringer på daginstitutionerne, og dermed været med til at begrænse mulighederne for at få etableret børnepasning ude omkring i kommunerne. Derfor er det forståeligt, at SF fremsætter dette forslag, og det skal da også blive støttet af VS.

Så siger regeringen og arbejdsministeren, at man vil fastholde princippet om, at den enkelte skal være i stand til at overtage et arbejde, og at det er en betingelse for, at man kan oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse.

Ja men spørgsmålet er jo netop, om den enkelte egentlig er i stand til at modtage arbejde, når kommunerne ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger, og hvor ligger ansvaret så? Det ligger selvfølgelig hos kommunerne, og derfor har VS også bedt om at få dette spørgsmål behandlet i et samråd med socialministeren, hvor vi gerne vil høre noget mere om, hvordan man vil sikre, at disse pladser er til rådighed. Det glæder vi os meget til at høre noget om, for den holdning, arbejdsministeren gav til kende, må betyde, at vi snart får nogle effektive bud på, hvordan man vil gøre det. Foreløbig har der kun været noget med, at arbejdsmarkedsnævnene og arbejdsformidlingen skal henlede kommunernes opmærksomhed på børnepasningsproblemerne, og at de så skal forsøge at løse dem, men det har ikke givet nogen garanti for, at problemerne bliver løst.

Man har hørt rygter om, at det cirkulære, som skulle komme fra arbejdsministeren, og som åbenbart bliver modificeret lidt, skulle indeholde bestemmelser om, at folk kunne blive udsat for at skulle tilbagebetale udbetalt arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis de ikke havde sørget for at have deres børnepasningsproblemer i orden. Det er en underlig form for logik at fremføre her, for forholdet er det, at man afskærer arbejdsløse fra at modtage arbejde på arbejdsmarkedet ved ikke at have sørget for disse børnepasnings-

muligheder på daginstitutionerne. Derfor er det ikke blot et spørgsmål om, hvorvidt man skal have arbejdsløshedsunderstøttelse, men et spørgsmål om det indtægtstab, der skyldes, at man ikke er i stand til at tage det pågældende stykke arbejde.

Derfor kunne jeg også godt tænke mig at få uddybet, hvad der lå i ministerens bemærkning om, at det er bistandskontorerne, der skal dække de tab, der opstår for de ledige, når de ikke kan få det pågældende stykke arbejde, gennem forbigående hjælp. Mener arbejdsministeren virkelig, der er mulighed for at dække de tab, der er tale om for de arbejdssøgende, når de bliver udelukket fra at modtage et stykke arbejde, fordi kommunerne ikke har sørget for daginstitutioner?

Den fastholden af de underlige principper, der findes i arbejdsløshedslovgivningen, og som regeringen og socialdemokratiet er så interesserede i, deler vi selvfølgelig ikke fra venstresocialisternes side. Vi har fremsat forslag om en arbejdsudtygtighedsydelse, som går ud på, at man, uanset hvad der er årsagen til, at man ikke kan finde beskæftigelse på arbejdsmarkedet, kan modtage denne arbejdsudtygtighedsydelse på niveau med arbejdsløshedsdagpengene. Baggrunden herfor er simpelt hen, at det er samfundet, der har en forpligtelse, som også DKPs ordfører var inde på, over for de arbejdssøgende til at sørge for, at de kan få arbejde, at der er mulighed for beskæftigelse osv. Den bagvendte holdning, man giver udtryk for fra socialdemokratiets side ved at sige, at det ikke er et kollektivt problem, men den enkeltes problem, er vi ikke tilhængere af, men det er meget talende for den holdning, der er til stede i socialdemokratiet, at man ikke finder, det er samfundet, der kollektivt skal friholde de arbejdsløse, de arbejdssøgende, for de udgifter, der kan opstå for dem i forbindelse med børnepasningsproblemer.

Jeg er som sagt meget interesseret i at høre, hvad der kommer fra socialministeren på dette område.

Arbejdsministeren sagde noget om, at det ville blive en sovepude for kommunerne, hvis man gav folk mulighed for at oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse. Ja men det siger noget om, at der åbenbart er et stort behov for at gribe ind over for kommunerne, for det må være en særdeles kynisk hold-