

[Boligministeren]

nisteriet for at stå til boligudvalgets rådighed til belysning af disse problemer.

Jeg vil kun sige en enkelt ting om Brøndby Strand, der er et meget alvorligt problem. Der er mange løsningsmuligheder i denne sag, men den omstændighed, at vi nu her diskuterer, hvordan problemet kan løses i al almindelighed for alle de andre dele af byggeriet også, hvor man er ramt af byggeskader – og jeg var egentlig glad for, at så mange understregede, at det mere var byggeskader end byggesjusk, fordi man ganske enkelt havde brugt nye materialer, nye konstruktioner; det var ikke så meget, fordi de udførende havde stået og sjusket med tingene, som fordi man ofte prøvede noget nyt – den omstændighed, at vi her søger en generel løsning, må ikke føre til, at vi ligesom på forhånd opgiver at få placeret et ansvar i Brøndby Strand. Jeg har stadig håb om, at det er muligt at få placeret et ansvar, sådan at lejerne ikke kommer til at betale. Denne debat skal i hvert fald ikke føre til, at dette ansvar forflygtiges.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg stillede i mit første indlæg boligministeren et spørgsmål, som gik på, om den nuværende regering har tænkt sig at følge de gode tanker op, som lå i den tidligere regerings boligreddegørelse, om man ville øge bevillingerne til forskning inden for byggeriet eller man ville lade dem blive på det lave niveau, som vi har for øjeblikket. Hvis jeg skal tage det, som boligministeren var heroppe at sige, som et svar, så må det altså betyde, at der ikke vil komme nogen ekstra penge til forskningen, og jeg må indrømme, at det vil jeg da være virkelig ked af. Jeg vil derfor gerne have lov til at spørge boligministeren igen: skal der virkelig ikke afsættes flere penge til forskningen, skal det bare køre videre, som det har gjort indtil nu, og fortsætte med, at vi får den ene bygningskade efter den anden, uden at man prøver på at skære ondt bort ved roden?

Johan Philipsen (V):

Jeg vil gerne sikre mig, at boligministerens sidste udtalelse ikke kan misforstås. Det er efter min opfattelse ikke boligministeriets opgave at placere ansvaret i Brøndby Strand. Staten har ganske vist en betydelig forpligtel-

se i Brøndby Strand, men det må først og fremmest være bygherrerne, der skal placere ansvaret. Det undrer nogle af os andre, at der kan opstå så store svampeskader, uden at man ved en fornøden vedligeholdelse har gjort forsøg på at begrænse dem. Det ser ud, som om det har kørt nogle år, medens man har rystet på hovedet og i øvrigt intet foretaget sig.

Boligministeren (Erling Olsen):

Til hr. Bjørn Poulsen vil jeg sige, at der er afsat flere penge til forsøgsbyggeri og navnlig udviklingsarbejde. Noget af dette kan medføre, at man får reduceret bygningskaderne, men egentlig tror jeg, at når man laver flere forsøg og laver mere forskning, så vil der også komme flere byggeskader. Man kan nemlig, som hr. Bjørn Poulsen selv var inde på, ikke vente disse 8–10 år, der går, indtil man vinder erfaring, så der kan nemt komme flere bygningskader, fordi man prøver noget nyt. Det er bl. a. derfor, vi må se på, hvordan vi så kan tackle det problem. Det vil vi meget gerne drøfte i udvalget.

Til hr. Johan Philipsen vil jeg sige, at det, jeg mente med min udtalelse, var bl. a., at den omstændighed, at vi har haft denne debat her – hr. Kaj Hansen rejste problemet, om man eventuelt kunne give en ny ordning en eller anden art tilbagevirkende kraft – ikke måtte føre til, at bygherren blev mindre ivrig i udøvelsen af sin naturlige pligt til at få placeret ansvaret. Altså: dette, at vi her drøfter, hvordan vi kan løse problemet generelt, må ikke føre til en ansvarsforflygtigelse i sagen Brøndby Strand. Det var det eneste, jeg mente med det.

Schak Nielsen (DR):

Jeg vil blot sige til hr. Johan Philipsen, at intentionerne bag vores forslag netop er, at det ikke er staten og det offentlige, der skal betale. Ansvaret skal placeres dér, hvor det hører hjemme. Vi må få skabt klarhed over ansvarsfordelingen, sådan at man ikke altid bagefter kommer og kræver, at det offentlige skal betale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning