

[Boligministeren]

laver typer og vi igangsætter meget i ganske store serier, og derfor støder vi på fejl mange steder og ofte i meget stort antal.

Problemerne er alvorlige, fordi de rammer den enkelte husejer, der ofte står ganske værgeløs over for disse ting. Det er videre alvorligt, fordi det i det almennyttige byggeri rammer lejerne. I et privat byggeri vil sådan noget have ramt ejerne og ikke have påvirket lejerne, men i det almennyttige byggeri rammer det lejerne. Under alle omstændigheder er både lejere og ejere ofte temmelig værgeløse. Et aktuelt eksempel har vi i Brøndby Strand, hvor vi ud over de problemer, man havde tidligere, nu også har disse skader med svamp og råd.

Hvordan tackler vi nu disse problemer? Ja, det er dels et spørgsmål om at få ansvaret placeret, dels et spørgsmål om at finde ud af, hvem der skal betale.

Først lidt om ansvarsplaceringen. Ser vi på den aktuelle sag i Brøndby Strand, synes det umiddelbart, som om det burde være muligt at få placeret et ansvar. Problemet er i det hele taget: er vores regler om ansvarsplacering tilstrækkelige? Er det ikke sådan, at ansvaret ofte forsvinder ud i den blå luft, og skulle vi ikke stramme disse regler? Dér vil jeg sige for det første, at der er grund til at gå ansvarsreglerne igennem, men for det andet, at vi altså skal passe på, at vi ikke strammer dem så meget, at vi slår de små virksomheder ud, at der bliver lagt for store beløb oven i priserne, og at al ny forsøgsvilje lammes.

Så er der spørgsmålet om betalingen i de tilfælde, hvor ansvaret ikke kan placeres, eller i de tilfælde, hvor ansvaret nok kan placeres, men hvor de ansvarlige ikke kan betale. Dér mener jeg, at man må arbejde videre efter princippet at finde en garantifond eller en sikringsfond, sådan som man for øjeblikket undersøger det. Vi render ind i en række problemer med at tilrettelægge det på en sådan måde, at ikke for meget sluges i administration, og på en sådan måde, at den omstændighed, at man har en sikringsfond, ikke virker ansvarsforflygtigende.

Det korte af det lange er, at problemerne er væsentlige, alvorlige og aktuelle, og at vi må gøre en virkelig anstrengelse for at få dem løst.

Bakholt (S):

Retsforbundet ønsker med dette beslutningsforslag, at ejere og lejere skal sikres mod uforudsete bygningskader, der enten er forårsaget af dårligt udført arbejde eller skyldes, at der er anvendt ugenkendte materialer. Disse intentioner kan vi være meget enige i. Vi må alle være interesserede i, at der gøres, hvad der er menneskeligt muligt, for at undgå byggefejl eller byggeskader. Skal vi dele problemerne op, kan vi dele dem op i to hovedproblemer.

For det første at vi forsøger at undgå, at der opstår fejl ved byggeri. Man kunne også kalde det den forebyggende indsats. Mange af de fejl, der i dag opstår, opstår på grund af ukendskab til behandlingen af de mange nye materialer, der i stigende omfang anvendes i byggeriet. Her står vi over for nogle grundlæggende problemer, der kan afhjælpes ved, at der etableres en bedre efteruddannelse af byggeriets parter, og at der sker en bedre formidling af den viden og de erfaringer, der er gjort om byggefejl, at denne viden altså bliver formidlet til byggeriets folk. Det er spørgsmål, der er taget op bl. a. af byggeriets udviklingsråd og boligministeriet og byggeriets parter i et nyoprettet organ for byggeteknisk erfaring.

Det andet hovedproblem er: hvad gøres der, når skaden er sket? Trods de mange forskellige foranstaltninger, der er iværksat og kan iværksættes for at undgå fejl og mangler i byggeriet, må vi nok se i øjnene, at der vil være behov for på en eller anden måde at sikre ejere og lejere i de tilfælde, hvor der alligevel opstår byggefejl eller mangler. Det kan ofte være forbundet med alvorlige økonomiske konsekvenser for dem, som er berørt af de byggeskader, der er opstået af den ene eller anden grund. Det må derfor være en rigtig tanke, at vi undersøger, hvordan vi kan sikre brugerne mod, at der opstår disse byggefejl, og, hvis de opstår, mod de gener og de økonomiske tab, der ofte vil følge i kølvandet.

En del af disse problemer kræver omfattende overvejelser, og da det er meget komplicerede problemer, der er tale om, er det vigtigt, at vi tager os den fornødne tid til at kigge på dem. Vi ser derfor med tilfredshed på, at nogle af disse problemer er taget op i forskellige instanser, enten det er i Typehusproducentforeningen, i forsikringssekskaberne eller i Lejernes Landsorganisation eller