

[Yvonne Herløv Andersen]

og vil medvirke til den ønskede hurtige gennemførelse af dem.

Ib Nørlund (DKP):

Dette er i og for sig sager, som vi ikke burde behandle mere her i folketinget; det er spørgsmål, som helt burde bestemmes af grønlandske myndigheder. Nu er de vedtaget af landsrådet, og jeg skal ikke blande mig i selve indholdet af dem og vil ikke give dem karakterer som hr. Burgdorf. Jeg har i og for sig ikke voldsom sympati for den måde, man nu griber tingene an på rent skattemæssigt, men det er bare ikke vores sag. Derfor vil jeg ønske forslagene en hurtig gang gennem tinget; vi agter ikke at engagere os videre i dem.

Ole Vig Jensen (RV):

Da der er en naturlig og velbegrunnet forklaring på det indtægtstab, som kan registreres i den grønlandske landskasse, og de to lovforslag, som skulle råde bod på de manglende indtægter, kan vi fra det radikale venstres side støtte dem, herunder også efter den indtrængende appel, der har været fra Grønland, at de kan få virkning allerede fra 1. januar 1979.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan give tilslutning til de to foreliggende lovforslag alene ud fra det synspunkt, at det er et ønske fra det grønlandske landsråd.

Steenholdt (Grøn.):

Jeg er ikke tilhænger af de grønlandske politikere, som vil prøve at løse spiritusproblemet ved hjælp af restriktioner eller totalt forbud. Da landsrådet vedtog sin beslutning om at begrænse spiritusmisbruget i Grønland, var grunden, at befolkningen krævede et eller andet udspil fra landsrådet til bekæmpelse af et meget stort problem. Vi var vidende om, at vi måtte dække de tabte beløb andetsteds fra. Vi har indført en landskat på 2 pct., og den vil vi nu supplere med de her foreslåede afgiftsforhøjelser. Landskattens forventede underskud 1979-1982 skyldes ikke alene begrænsningen af spiritusforbruget, men er også en konsekvens af hjemmestyrets indførelse. Jeg synes, det er mærkeligt og nærmest uforståeligt, at det ale-

ne er den grønlandske befolkning, der skal pålægges ekstra byrder, når den vil bekæmpe sit største problem, nemlig misbruget af spiritus og dets følger. Efter min mening burde hele rigets befolkning være med til denne opgave.

Jeg kan tilføje den oplysning, at der er andre og store prisforhøjelser på vej til den grønlandske befolkning ud over de foreslåede. Det år, hvor hjemmestyret skal indføres, bliver et økonomisk tungt år for den grønlandske befolkning, hvis den skal bære ekstrabyrden alene.

Men da landsrådet anbefaler disse prisforhøjelser, vil jeg bare anmode om en velvillig behandling af lovforslagene i udvalget.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne ganske kort takke ordførerne for den særdeles velvillige behandling, disse lovforslag har fået.

Hr. Burgdorf spurgte, hvorfor benzinen ikke var med. Det skyldes ganske enkelt, at Grønlands landsråd har vurderet det således, at det var mere hensigtsmæssigt alene at lægge afgiften på selve motorkøretøjerne og undgå at få et administrativt adskillelsesbesvær i afgiftsmæssig henseende. Dette mener jeg i hvert fald er årsagen.

Hr. Ib Nørlund mente, at lovforslagene alene burde behandles i Grønland af grønlandske myndigheder. Det er præcis, hvad der bliver tilfældet, når og hvis hjemmestyret indføres fra 1. maj næste år, idet lovforslag som disse ikke længere vil blive fremsat her i folketinget.

Hr. Steenholdt mente, at hele riget burde være med til at finansiere denne opgave, som vedrører spiritusmisbruget i Grønland. Det er et synspunkt, som jeg ikke uden videre vil afvise, for spiritusmisbruget er et socialt problem af betydelige dimensioner i Grønland, men man kunne måske også glæde sig over – og det var vel også det, hr. Steenholdt gjorde – at Grønlands landsråd har ønsket selv at tage denne opgave op. I andre henseender er det måske også sådan, at den grønlandske befolkning på nogle enkelte væsentlige områder ikke præcis deler vilkår med den øvrige befolkning i riget. Men i hvert fald er det væsentligt, at dette spørgsmål er taget op. Det har som konsekvens haft nogle økono-