

[Jørgen Junior]

nes nok, det er rimeligt at nævne andre områder, hvor kolonialisme findes i langt højere grad. Hvad siger hr. Ib Nørlund f. eks. til randstaterne eller den østlige del af Polen, hvad siger hr. Ib Nørlund til nykolonialismen med den sovjetiske indblanding i afrikanske forhold? Hvad siger hr. Ib Nørlund i øvrigt til diskriminationen af folk med andre politiske indstillinger eller diskrimination af folk, fordi de er jøder? Det kan heller ikke være rimeligt.

Jeg vil godt sige ganske klart til hr. Poul Nielson: fremskridtspartiet er ikke Sydafrikas racistiske advokat. Fremskridtspartiet går ind for, at vi skal behandle alle andre stater på samme måde til gavn for den danske befolkning. Det er den danske befolknings ve og vel, der interesserer fremskridtspartiet. Vi ønsker at se i Sydafrika en fredelig udvikling, og der er for øjeblikket en udvikling i gang i positiv retning. Derfor er fremskridtspartiet imod den form for hetz, som man forsøger verbalt fra socialdemokratiet og på anden vis fra andre socialistiske partier at føre.

Til udenrigsministeren vil jeg blot sige: jeg er i det mindste glad for, at vi får fastslået med en tyk streg under, at elværkernes politik skal være afhængig af en ansvarsfølelse. Det synes jeg er meget væsentligt. Det er det, jeg synes Elsam viser på nuværende tidspunkt.

At Danmark ikke støtter terrorisme, det kan vi diskutere, og det har vi diskuteret flere gange; efter min opfattelse støtter vi i hvert tilfælde terrorhandlingerne ensidigt, og det er det, vi opponerer imod, samtidig med at vi opponerer imod, at danske skatteydermidler overhovedet skal gå til den form for politisk betinget støtte, som vi finder der er tale om.

Melchior (CD):

Jeg må kvittere for hr. Steen Folkes tak til mig med at love, at det skal ikke ske så snart igen, at der bliver anledning til det. Han sagde, at jeg havde klædt socialdemokratiet af. Jeg har slet ikke nogen lyst til at strippe her, hverken med mig selv eller med andre, og jeg vil gerne fortsat glæde mig over, at mit parti har et godt samarbejde med socialdemokratiet. Det, jeg ønskede at påvise – jeg gav nemlig ikke råd, som hr. Poul Nielson

sagde, det har jeg slet ikke beskæftiget mig med – var, at der er nogle enkelte socialdemokrater, og til dem hørte hr. Poul Nielson i dag – man må jo finde sig i i en debat, at der bliver lagt mærke til, hvad man siger, og hvad baggrund man har for at sige det – som fører sig frem på en måde, som der aldeles ikke er dækning for, og som man, når man siger det, ved, at der ikke er dækning for. Så kommer vi ud dér, hvor det næsten ikke er til at holde ud, når det netop er et parti og nogle mennesker, som man har et godt samarbejde med i mange forbindelser i øvrigt.

Til hr. Gert Petersen: jeg har ikke sagt noget om, og jeg har heller ikke forstået, at andre af de mange afviserordførere har sagt noget om – som hr. Gert Petersen beskyldte os for eller lagde os i munden – at det ikke må koste noget. Hr. Gert Petersen påviste, hvor velhavende vi er; det er korrekt. Jeg har ikke sagt noget om, at det ikke må koste noget; hvis det ellers tjener til noget og det ellers er noget, vi ser en mening i, så må det gerne koste noget. Det argument har ikke været ført i marken, derfor er der ingen grund til at tilbagevise det.

Hr. Gert Petersen nævnte citatet af udtalelsen fra Elsans direktør fra bemærkningerne, og det er da velkomment – det kendte vi jo alle sammen i forvejen. Men det er påfaldende, at man holder op, lige hvor citatet af Elsamdirektørens bemærkninger slutter, hvor gåseøjnene slutter. Hr. Gert Petersen læste ikke den næste sætning, hvor VS siger:

»Man må medgive Thorvald Jensen, at henstillingen med dens »om muligt« er uhyre vattet udformet.«

Hvis man endelig skal føre en fair diskussion heroppefra og mener, man har læst noget, andre ikke har læst, så kunne man godt have taget den sætning med. Den henstilling, som kom i den folketingsbeslutning i foråret, og som altså er citeret i regeringens brev – for regeringen har jo ikke føjet noget til folketingets udtalelse – var selv efter VS' mening uhyre vattet og dermed altså ikke nogen reel udtalelse fra folketinget eller regeringen.

Jeg skal rose hr. Honoré for hans efter min mening kortfattede og meget dækkende fremstilling af, hvad der bør være vor Afrika- og u-landspolitiks fornemste mål.

Jeg vil lige til sidst sige til hr. Gert Petersen, at jeg synes slet ikke, han fik sat hr.